

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 31P/248/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111223047
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Diškanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6111223047.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janou Diškanovou, v právnej veci navrhovateľky F. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. B., F. XX, nezamestnanej, proti odporcovi F. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. B., F. C. XX, v konaní o určenie príspevku na rozvedenú manželku, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh navrhovateľky **z a m i e t a .**

Žiadnemu z účastníkov sa **n e p r i z n á v a** náhrada trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 12. 10. 2011 domáhala toho, aby súd uložil odporcovi povinnosť prispievať na jej výživu titulom nároku na výživu rozvedenej manželky. Svoj návrh odôvodnila tým, že v súčasnej dobe je nezamestnaná, evidovaná od 16. 09. 2011 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v B. V súčasnej dobe si podala žiadosť o priznanie sociálnych dávok.

Odporca sa k návrhu ústne a ani písomne nevyjadril, napriek riadnemu predvolaniu súdu sa na pojednávanie neustanovil.

Podľa ustanovenia § 72 ods. 1 Zákona o rodine, rozvedený manžel, ktorý nie schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

V danej veci súd zistil, že manželstvo navrhovateľky a odporcu bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 9C/40/2011 - 57 zo dňa 01. 06. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 14.06.2011. Už v tomto konaní bolo konštatované, že odporca stratil trvalé zamestnanie, z finančných dôvodov účastníci prišli o byt. V konaní bolo konštatované, že odporca nemal záujem hľadať si prácu, napriek tomu, že mu v tom objektívne nebránili žiadne dôvody.

Súd zistil, že v konaní tunajšieho súdu, č.k. 9C/130/2011 - 20 zo dňa 05. 10. 2011 bol návrh odporcu na určenie výživného pre rozvedeného manžela zamietnutý, s odôvodnením, že navrhovateľ stratil zamestnanie v roku 2000, dlhodobo je bez práce, avšak nie z objektívnych dôvodov.

V súčasnej dobe súd mal za preukázané a to potvrdením ÚPSVR v BT. zo dňa 23. 11. 2011 že navrhovateľka je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v B.. Odporca nie je evidovaný

na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v B.. Potvrdením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v B. zo dňa 29. 11. 2011 súd zistil, že navrhovateľka nie je a ani nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a ani náhradného výživného. Podľa potvrdenia úradu práce, odporca je poberateľom dávky v hmotnej núdzi od 01. 03. 2011 vo výške 62,50 € mesačne.

V danej veci súd zistil, že navrhovateľka je nezamestnaná a od 04. 05. 2011 do 01. 10. 2011 poberala dávku v nezamestnanosti od Sociálnej poisťovne v BT.. V súčasnej dobe je navrhovateľka bez akéhokoľvek príjmu, podala si návrh na určenie výživného pre rozvedeného manžela. Súd v danej veci musel konštatovať, že ani jeden z účastníkov konania nemá zabezpečený vlastný príjem, obaja sú nezamestnaní, sociálne odkázaní, preto súd bol nútený návrh navrhovateľky na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela zamietnuť.

Zároveň súd rozhodol o trovách konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis