

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 13Er/764/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6611213996
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Ďuricová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6611213996.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom v Piešťanoch, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, právne zast. JUDr. Petr Pečený, advokátom, AK so sídlom v Holičí, Nám. sv. Martina 9 proti povinnému I. Q., r.č. XXXXXXXXXXX, bytom R., Q. XXXX/XX o vymoženie 503,08 EUR s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Exekúcia vykonávaná súdnym exekútorom JUDr. Petrom Juhásom vedená pod sp.zn.: EX XXXX/XX sa **zastavuje**.

Súdnemu exekútorovi a povinnému sa náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Okresný súd Lučenec Uznesením č.k. 13Er/764/2011-16 zo dňa 28.10.2011 v zmysle § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „EP“) zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Petra Juhása o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie doručenej súdu dňa 04.10.2011. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.11.2011.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov ďalej len („EP“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd uznesením špecifikovaným vyššie zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle horeuvedeného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

V danej veci oprávnený procesne zavinil zastavenie exekúcie podaním návrhu na vykonanie exekúcie na vymożenie plnenia, ktoré je právom nedovolené, čím zavinil zastavenie exekúcie, preto oprávnenému vznikla povinnosť nahradiť trovy exekúcie. Súdny exekútor si však nárok na náhradu trov konania neuplatnil a povinnému žiadne trovy nevznikli, preto im súd náhradu trov exekúcie nepriznal

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.