

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14C/260/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4309213567
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád XXXPastorek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4309213567.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: W. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.. B.. R. Č.. XXX/XX, D. XX, XXX XX W., proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, o zaplatenie 18.530,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **zastavuje** a vec **postupuje** na ďalšie konanie Generálnej prokuratúry SR, Štúrova 2, Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

Účastníci **nemajú právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim podaním: Žaloba pre nezákonné, nesprávne úradné postupy, ktoré doručil súdu dňa 19.10.2009 domáhal od odporcu zaplatiť nemajetkovú ujmu vo výške 18.530,00 eur a nahradiť trovy konania. Navrhovateľ v podanej žalobe uvádza, že odporca porušuje a používa iného, nekompetentný orgán, nekompetentné rozhodnutia, nekompetentné pečiatky, podpisy na hrubý nátlak, ďalej potláčanie základných práv a slobôd, protizákonne zneužíva moc a právomoc, vyrobil ujmu na právach, spôsobil škody vo veľkom rozsahu. Ďalej navrhovateľ uvádza, že odporca nerešpektuje právoplatné úradné rozhodnutia, porušujú sa princípy právneho štátu, používa a vydáva rozhodnutia, hrubým nátlakom vyvíja nátlak bez hmotného práva na osobu, ktorá nemá práva ani povinnosti, ani spôsobilosť, nie je nositeľom potenciálnych rozhodnutí, nie je nositeľom povinností a bez návrhu začína konanie o spôsobilosti na právne úkony na osobu navrhovateľa. Podľa navrhovateľa, takto štátny orgán zosnoval svoju moc a právomoc.

Odporca sa vo veci vyjadril podaním zo dňa 15.07.2010 v ktorom žiada návrh navrhovateľa ako právne bezzákladný v celom rozsahu zamietnuť, pričom poukazoval na skutočnosť, že navrhovateľ neuvádza skutočnosti zakladajúce nárok na náhradu škody podľa zákona č. 58/1969 Zb. a podľa zákona č. 514/2003 Z. z. Zároveň žiadal nepriznať navrhovateľovi náhradu trov konania. Odporca si náhradu trov konania neuplatnil.

Každý úkon posudzuje súd v zmysle ustanovenia § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej O. s. p./ podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

Podľa § 7 ods.1 O. s. p. v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa § 7 ods.3 O. s. p. iné veci prejednávajú a rozhodujú súdy v občianskom súdnom konaní, len ak to ustanovuje zákon.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Súd na základe podania navrhovateľa dospel k záveru, že právne vzťahy, ochrany ktorých sa domáha nespádajú do právomoci súdu v občianskom súdnom konaní. Právomoc súdu je pritom jednou z procesných podmienok konania, ktorej splnenie súd skúma z úradnej povinnosti v každom štádiu konania. O trestných činoch páchatel'ov súdy rozhodujú v konaní, ktoré sa na súde začína až podaním obžaloby prokurátora. Podaniu obžaloby prokurátora musí obligatórne predchádzať vyšetrowanie orgánov činných v trestnom konaní o tom, či bol spáchaný trestný čin a kto je jeho páchatel'om.

Podľa § 104 ods.1 O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd konanie vo veci preukázania skutkových predpokladov náhrady škody vo výške 18.530,00 eur s príslušenstvom, ktoré konanie bolo vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 14C/260/2009 zastavil a po právoplatnosti tohto uznesenia súd postúpi podanie navrhovateľa W. Y. na ďalšie konanie Generálnej prokuratúry SR. Právne účinky spojené s podaním návrhu ostávajú zachované.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c/ O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie (§ 202 ods. 3 O. s. p.).