

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/100/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202167  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202167.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti o maloleté deti A.: B., nar. XX.X.XXXX, B., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – B. A., nar. XX.X.XXXX, bytom D., E. XX, a otec – neuvedený, za účasti mesta D., v konaní začatom na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie rozhodnutia o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletých detí, o obmedzení výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka, takto

### rozhodol:

Súd v y s l o v u j e, že sú splnené predpoklady na osvojenie maloletých detí A.: B., nar. XX.X.XXXX, B., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd matku maloletých detí o b m e d z u j e vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletých detí pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku maloletých detí.

Súd maloletým deťom u s t a n o v u j e za opatrovníka Mesto Hurbanovo, ktoré bude zastupovať maloleté deti v rozsahu obmedzenia rodičovských práv matky.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa návrhom zo dňa 17.7.2023 domáhal rozhodnutia, že sú splnené podmienky osvojiteľnosti maloletých detí Ďuráčových, obmedzenia výkonu rodičovských práv matky a ustanovenie opatrovníka Mesto Hurbanovo. Návrh odôvodnil tým, že maloleté deti sú na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 11P/120/2021-80 zo dňa 1.6.2022 umiestnené v ústavnej starostlivosti, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Žitavce. Matka maloletých detí ani nikto z príbuzných o maloleté deti nejavia skutočný záujem, matka výživné dlhodobo neplatí. Po doručení návrhu matka a stará matka F. E. dňa 30.7.2023 navštívili maloleté deti, od tejto doby však deti znova nekontaktovali a ani v jednom prípade ich nenavštívili. Stará matka F. E. síce prejavila záujem si deti nosiť na víkendové pobyty, avšak tieto ani v jednom prípade nerealizovala, o osobnú starostlivosť o maloleté deti nemá záujem. Pred dátumom 30.7.2023 matka deti viac ako rok nenavštívila a ani od tohto dátumu ďalšiu návštevu neuskutočnila, preto úrad navrhol vysloviť osvojiteľnosť maloletých detí, obmedziť matku vo výkone vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletých pri všetkých právnych úkonoch a pri správe ich majetku a v tomto rozsahu za opatrovníka ustanoviť Mesto Hurbanovo.

2. Matka maloletých detí napriek riadnemu predvolaniu sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' neospravedlnila, preto súd s poukazom na ustanovenie § 180 CSP pojednával a rozhodol v jej neprítomnosti.

3. Mesto D. sa vyjadrilo, že súhlasí s tým, aby boli ustanovený za opatrovníka maloletým deťom v rozsahu obmedzenia rodičovských práv matke.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, výsluchom G. D., rodnými listami maloletých detí, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 27.7.2023 a 29.9.2023, správou G. D. zo dňa 16.8.2023, správou CDR Žitavce zo dňa 11.7.2023, 1.8.2023 a 23.11.2023, pripojeným spisom tunajšieho súdu 11P/120/2021, ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním ustálil nasledovný skutkový a právny záver:

5. Rozsudkom tunajšieho súdu 11P/120/2021-80 zo dňa 1.6.2022 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je realizovaná v Centre pre deti a rodiny Žitavce, matka bola zviazaná prispievať na ich výživu sumou 30% životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa priamo na účet CDR Žitavce.

6. Podľa § 180a ods. 1 Zák. o rodine, ak súd zistí že splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

7. Podľa § 180a ods. 2 Zák. o rodine účastníkmi konania sú dieťa a jeho rodičia. Maloletý rodič dieťaťa, ktorý dosiahol vek 16 rokov je účastníkom konania, aj keď nie je zákonným zástupcom dieťaťa. V tomto konaní má procesnú spôsobilosť. Maloletý rodič dieťaťa, ktorý nedosiahol vek 16 rokov, musí byť v tomto konaní zastúpený svojim zákonným zástupcom.

8. Podľa § 180a ods. 3 Zák. o rodine rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, ak boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia. V týchto prípadoch je účastníkom konania poručník.

9. Podľa § 180a ods. 4 Zák. o rodine rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

10. Podľa § 180a ods. 5 Zák. o rodine súd v konaní vypočuje toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia sociálnych služieb, v ktorom je dieťa umiestnené.

11. Podľa § 180a ods. 6 Zák. o rodine o osvojiteľnosti rozhodne súd bez zbytočného odkladu, najneskôr do 3 mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o 3 mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

12. Podľa § 38 ods. 2 písm. b,c Zák. o rodine ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv ak svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec alebo nezabezpečujú výchovu mal. dieťaťa.

13. Podľa § 38 ods. 3 Zák. o rodine v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

14. Podľa § 39 ods. 3 Zák. o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí mal. dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

15. Podľa § 60 ods. 2 Zák. o rodine súd môže ustanoviť za opatrovníka aj obec.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované ustanovenia Zák. o rodine, súd bol toho názoru, že podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti u maloletých detí sú splnené. V predmetnej veci sú maloleté deti v Zariadení CDR Žitavce od 11.11.2020 z dôvodu, že matka im nevedela zabezpečiť bytové a sociálne podmienky. Zo správ H. I. vyplýva, že matka sa o deti zaujímala len sporadicky, navštívila ich v termínoch 10.5.2021, 19.6.2021, 7.8.2021, 18.9.2021 a 19.3.2022. Od tohto posledného dátumu matka deti nenavštívila a ani nikto z rodiny sa o maloleté deti nezaujímal. Po podaní návrhu matka raz navštívila spolu so starou matkou maloleté deti dňa 30.7.2023 z ktorého dôvodu súd umožnil matke, aby deti začala znova navštevovať, prípadne, aby si stará matka nosila maloleté deti na víkendové pobyty tak, ako to deklarovala. Napriek tomu, ani matka, ani nikto z rodiny od 30.7.2023 deti nenavštívil,

ani sa o ne nezaujímal. Podľa správy H. I. si matka svoju vyživovaciu povinnosť dlhodobo neplní. Súd preto návštevu matky a starej matky dňa 30.7.2023 vyhodnotil ako účelovú a nie ako skutočný záujem o maloleté deti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd má za to, že u maloletých detí sú splnené podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd zároveň matku obmedzil vo výkone rodičovských práv a to v rozsahu zastupovania maloletých detí pri všetkých právnych úkonoch a správe ich majetku a v tomto rozsahu ustanovil za ich opatrovníka Mesto Hurbanovo, kde majú maloleté deti evidovaný trvalý pobyt.

17. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže účastníci konania podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP 2) odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do o odvolaní.

rozhodnutia

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia ( § 376 CMP).