

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 23P/203/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723204759
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Uhrínová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723204759.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce, vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, toho času v C. D. E., F. F. XX, E., zastúpený kolíznou opratovničkou Mgr. Adrianou Hríbovou, zamestankyňou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, dieťa rodičov matka F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, toho času v ÚVTOS Košice a otec H. B., nar. X.XX.XXXX, bytom G. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I./ Nariaďuje umiestnenie maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti D. I. C. J. E. C., K. XX, XXX XX I..

II./ Toto neodkladné opatrenie bude trvať 6 (šesť) mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1./ Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.11.2023 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce (ďalej len navrhovateľ) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o umiestnenie maloletého A. B. do Centra pre deti a rodiny C., K. XX, XXX XX I..

2./ V návrhu navrhovateľ uviedol, že rodinu maloletého A. na oddelení eviduje od roku 1996. V tejto rodine sa opatrenia SPODaSK vykonávajú opakovane na základe plánu práce s rodinou. Rodičia mal. detí boli opakovane odsúdení za rôzne trestné činy. Na základe odporúčaní orgánu SPODaSK s rodinou dlhodobo vykonávajú opatrenia terénnou formou Centrum pre deti a rodiny Michalovce a TSP obce Iňačovce.

3./ Rodina maloletého A. bývala v obecnom bytovom dome v dvojizbovom byte, z ktorých je jedna izba zariadená ako spálňa spojená s obývačkou a druhá ako kuchyňa. Izby boli zariadené nevyhnutným nábytkom prevažne lôžkami. V centrálnej izbe sa nachádzali dve veľké postele, v ktorých mala matka uložené potraviny a ošatenie. Vykurované bolo pieckou na tuhé palivo, ktorá slúžila aj na prípravu jedla. V byte je zavedená elektrina a spoločný vodovod sa nachádza priamo pred bytovým domom.

4./ V oblasti ekonomických podmienok navrhovateľ zistil, že príjem do rodiny pozostával z prídavku na deti a rodičovského príspevku. Rodina s maloletými deťmi sa nachádzala dlhodobo v nepriaznivej rodinnej a sociálnej situácii, zlyhávala vo viacerých funkciách. Otec maloletého A. je v zdravotne nepriaznivom stave, má amputovanú časť chodidla je ťažko chorý v čase našich návštev sme ho nachádzali ležať v posteli nechodil a nekomunikoval, zanedbával vlastný zdravotný stav. Ani v súčasnosti nenavštevuje žiadnych lekárov a nemá žiadne lekárske potvrdenie o svojom zdravotnom stave. V rodine v minulosti bola signalizovaná prítomnosť alkoholu u otca, zanedbávanie starostlivosti o maloleté deti, zanedbávanie povinnej školskej dochádzky zo strany rodičov. Matke maloletého A. F. B. bol uložený trest trestným rozkazom OS Michalovce spis zn. : 3T/103/2019-272 zo 26.01-2023 pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 364 ods. 1 Tr. Zák. a iné, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov.

5./ Maloleté dieťa navštevovalo L. M., N. O. H. 5. ročník. Pediatričkou mal. dieťaťa je H. P.. Maloletý A. má zdravotné problémy po neurologickej stránke, v minulosti mal úraz hlavy. Na hlave má veľkú jazvu po operácii. Jeho zdravotný stav však rodičia neriešili. O zverenie mal. A. do NOS počas doby kedy bude matka vo výkone trestu odňatia slobody prejavila záujem dospelá sestra Q. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, ktorá má vlastnú domácnosť a v nej má vytvorené vhodné podmienky k tomu, aby mohla zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť svojmu bratovi. Avšak po zlých skúsenostiach a častých útekoch mal. A. z domácnosti jeho sestry, pretrvávajúcom záškoláctve, nezvládnutí výchovy bolo potrebné umiestnenie mal. A. do Diagnostického centra v Ružomberku.

6./ Maloletý A. je od 15.8.2023 umiestnený v Diagnostickom centre Ružomberok na základe nariadeného neodkladného opatrenia OS Michalovce č. k. 23P 135/2023 zo dňa 9.8.2023, právoplatného dňa 1.9.2023, ktorému uplynie doba platnosti dňa 1.12.2023. J. A. na prostredie DgC prebiehala s problémami. Spočiatku bol dezorientovaný, mal ťažkosti s pochopením pravidiel a režimového systému zariadenia, ktoré si postupne osvojoval. V individuálnom kontakte bol plachý, málo zdieľaný zvyčajne odpovedal jednoslovné. Spolupráca bola limitovaná jeho mentálnymi schopnosťami. Komunikačné zručnosti má výrazne znížené, verbálny prejav je po formálnej stránke dyslalický, málo zrozumiteľný, vyskytujú sa u neho agramatizmy. A. je zdravotne znevýhodnený. Aktuálne verbálne intelektové schopnosti sa nachádzajú v pásme ľahkej duševnej zaostalosti – ťažký stupeň. Vzhľadom k psychologickým vyšetreniam je A. odporúčané vzdelávanie podľa programu pre deti a žiakov so zdravotným znevýhodnením. Franko potrebuje dôsledný výchovný prístup so systematickým vedením, usmerňovaním a kontrolou plnenia si povinnosti a tiež jasným vymedzením hraníc správania. Na základe správy z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia bolo mal. A. členmi dislokačnej komisie odporúčané vyňatie dieťaťa z rodiny a jeho následné umiestnenie v centre pre deti a rodiny.

7./ Podľa § 360 ods. 1 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8./ Podľa § 367 ods. 1, 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

9./ Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10./ Podľa § 367 ods. 6 CMP, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

11./ Podľa § 325 ods. 1 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12./ Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13./ Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14./ Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15./ Súd sa oboznámil s obsahom návrhu navrhovateľa, s obsahom všetkých predložených listinných dôkazov, ako aj s dôvodmi, pre ktoré navrhovateľ žiadal nariadenie neodkladného opatrenia a dospel k záveru, že je nevyhnutné okamžite upraviť pomery maloletého A. tak, že maloletý bude odovzdaný do

starostlivosti Centra pre deti a rodiny C., K. XX, XXX XX I.. Posúdením zdravotného stavu maloletého a celkových pomerov v rodine bolo zistené, že maloletý A. je vysoko ohrozený v oblasti, kedy ukončením pobytu maloletého v Diagnostickom centre Ružomberok aj keď existujú osoby (starší súrodenci), ktoré by si ho prevzali do svojej osobnej starostlivosti, tí však na základe predchádzajúcich negatívnych skúseností odmietajú prevziať maloletého A. do svojej starostlivosti a odporúčaním členmi dislokačnej komisie na vyňatie dieťaťa z rodiny s následným umiestnením v centre pre deti a rodiny sa dieťa ocitá v situácii, kedy je jeho návrat do jeho prirodzeného domáceho prostredia znemožnený a tým je maloleté dieťa vystavené ohrozeniu na živote a zdraví.

16./ Na základe vyššie uvedených skutočností súd vyhovel návrhu navrhovateľa a nariadil umiestnenie maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX do Centra pre deti a rodiny C., K. XX, XXX XX I..

17./ Zároveň súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať 6 (šesť) mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Výrok I. uznesenia je vykonateľný vyhotovením (§367 ods. 4 CMP).