

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/98/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623204346
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623204346.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka C. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXXX/X, F., štátna občianka Slovenskej republiky, toho času na neznámom mieste a otec G. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXXX/X, F., toho času na neznámom mieste, štátny občan Slovenskej republiky, dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: G. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom H. X, F., štátna občianka Slovenskej republiky, za účasti Okresnej prokuratúry Lučenec, I. F. XX, F., v konaní o zrušení výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e nariadené výchovné opatrenie, ktoré bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/6/2023-50 zo dňa 05.04.2023.

II. Súd u k l a d á maloletej A. B., narodenej XX.XX.XXXX výchovné opatrenie – dohľad na dobu šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Kolízny opatrovník podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a to ponechanie maloletej v starostlivosti Reedukačného centra, Trstín a nariadenie opakovaného výchovného opatrenia a to zabezpečenie odbornej pomoci maloletej v Reedukačnom centre, Trstín.

2. Okresný súd Lučenec uznesením č. k. 15P/98/2023-31 zo dňa 06.11.2023 maloletú ponechal v starostlivosti reedukačného centra do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp. zn. 15P/98/2023.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 16.05.2024 podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a to na zrušenie výchovného opatrenia a určenia výchovného opatrenia – dohľadu na dobu šiestich mesiacov nad výchovou maloletej A. B.. Ako dôvod uviedol, že zo správy Reedukačného centra, Trstín vyplýva, že u maloletej A. doporúčajú ukončiť nariadenie výchovného opatrenia a zveriť ju do osobnej starostlivosti starej matky, na ktorú je citovo naviazaná, v prípade zlyhania v rodinnom prostredí odporúčajú ju umiestniť DPL Hraň, aby sa zastabilizovala. Dňa 10.05.2024 vykonali sociálne šetrenie na adrese J. K. X, F., kde sa pani B. dočasne nachádza. Býva pri sestrinej dcére, obýva prenajatú miestnosť, ktorej súčasťou je aj kúpeľňa, toaleta, je tam zavedená električka a voda. Na návšteve v reedukačnom centre dňa 14.05.2024 vykonali pohovor s maloletou A., ktorá uviedla, že chce ísť domov, chce byť s babkou, pomáhať jej. Na základe odporúčania zariadenia je v záujme maloletej ukončiť výchovné opatrenie, ktoré splnilo svoj účel a zveriť maloletú do starostlivosti

starej matky, na ktorú je citovo viazaná. Z dôvodu, že rodina je vysoko riziková, navrhujú výchovné opatrenie – dohľad, ktorý predstavuje predstupeň ústavnej starostlivosti.

4. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/98/2023-183 súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/98/2023-31 zo dňa 06.11.2023 a zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej pod sp. zn. 15P/98/2023.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že navrhujú zrušiť výchovné opatrenie a nariadiť nad maloletou dohľad, nakoľko je už od mája maloletá v starostlivosti starej matky.

6. Zástupkyňa Okresnej prokuratúry Lučenec uviedla, že sú toho názoru, že momentálne sú podmienky na zrušenie výchovného opatrenia a to reedukácie, nakoľko podmienky u starej matky sa nezmenili, je tu dôvod na zrušenie výchovného opatrenia a nariadenia dohľadu. U maloletého dieťaťa je otázne, či sa podrobuje psychologickým a psychiatrickým vyšetreniam, ktoré jej boli doporučené.

7. Stará matka uviedla, že podmienky na výchovu maloletej má vytvorené. Býva tam, kde bývala aj doposiaľ. Dievčatá ju poslúchajú. S maloletou A. pôjde na psychiatriu v Rimavskej Sobote v októbri. Pomohla jej to vybaviť terénna pracovníčka. Z reedukačného centra jej papiere a kartotéku neposlali. Maloletá užíva pravidelne lieky.

8. Maloletá Helena bola vypočutá na pojednávaní, kde uviedla, že lieky užíva, vie, že ich musí užívať, lebo potom má nevhodné správanie, drogy ani alkohol neberie. S priateľom, ktorého mala v minulosti, sa rozišla, pretože on bral drogy a ona taká nechce byť.

9. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov, ktorí predvolanie na pojednávanie mali doručené fikciou doručenia.

10. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí výchovné opatrenie priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhodne o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd zrušil výchovné opatrenie uložené maloletej, nakoľko mal z podanej správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako aj zo správy reedukačného centra za to, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel z dôvodu, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo toto výchovné opatrenie nariadené a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

12. Zároveň súd uložil nad výchovou maloletej A. dohľad na dobu šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. Cieľom tohto výchovného opatrenia je zabezpečiť, aby sa správanie maloletej zlepšilo, aby bola pod pravidelnou kontrolou úradu práce, sociálnych vecí, aby bola rodina monitorovaná, či stará matka, ktorej bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, zvláda starostlivosť a výchovu maloletej, aby sa predišlo opätovnému umiestneniu maloletej v reedukačnom centre a teda vyňatiu z biologickej rodiny. Súd bude preto sledovať vykonávanie výchovného opatrenia v súčinnosti s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C. m. p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C. m. p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C. m. p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C. m. p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C. m. p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C. m. p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.