

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/91/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110211289
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1110211289.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners, a.s., so sídlom Prievozská 37, Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, proti odporkyni: C. L., bytom U. arm. gen. M. E. XX, R., o zaplatenie X,XX Y. (XX,-Sk), taktó

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa XX.X.XXXX domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy XX,-Sk. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa právne predchodcovi navrhovateľa - Slovenskému rozhlasu neuhradila koncesionárske poplatky za obdobie jún XXXX a jún XXXX. Na základe Realizačnej zmluvy č. 1 k Rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok uzavretej medzi Slovenským rozhlasom a navrhovateľom dňa XX.X.XXXX došlo k postúpeniu pohľadávky voči odporkyni na navrhovateľa.

Vzhľadom k značnému počtu obdobných žalobných návrhov, ktoré podal ten istý navrhovateľ a ktoré častokrát smerovali aj voči nebohým, resp. zaniknutým odporcom, súd vykonal šetrenie pobytu odporkyne prostredníctvom Registra obyvateľov SR a zistil, že osoba uvedená v návrhu na začatie konania sa nedá jednoznačne podľa zadaných údajov určiť.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 212/1995 Z. z. o koncesionárskych poplatkoch a o zmene zákona č. 468/1991 Zb. o prevádzkovaní rozhlasového a televízneho vysielania v znení neskorších predpisov (ďalej ZoKP), platiteľom poplatkov je fyzická osoba, ktorá prijímač vlastní, samostatne zárobkovo činná osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve, a právnická osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve.

Podľa § 3 ods. 8 písm. a) ZoKP, platiteľ poplatkov podľa odsekov 1 až 4 je povinný oznámiť vyberateľovi poplatkov do 15 dní vznik povinnosti platiť poplatok, a to aj v prípade, ak mu táto povinnosť vznikla opäť po predchádzajúcom uplatnení zániku povinnosti platiť poplatok, s uvedením mena, priezviska, rodného čísla a adresy trvalého bydliska; právnické osoby a samostatne zárobkovo činné osoby presné označenie ich názvu, sídla, obchodného mena a identifikačného čísla.

Uznesením č. k. 10C 91/2011-24 zo dňa X.X.XXXX súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania a to tak, aby presne špecifikoval odporcu s použitím diakritiky a uvedením dátumu narodenia a tiež aby predložil súdu prihlášku rozhlasového prijímača (ktorá by na základe citovaného ustanovenia § 3 ods. 8 ZoKP mala vyššie uvedené údaje obsahovať) a iné listinné dôkazy na preukázanie svojich tvrdení okrem tých, ktoré nemôže predložiť bez svojej viny. Uznesenie č. k. 10C 91/2011-24 bolo navrhovateľovi

doručené dňa XX.X.XXXX. Navrhovateľ reagoval podaním doručeným súdu dňa X.X.XXXX, v ktorom uviedol, že trvá na svojom pôvodnom označení odporcu uvedenom v návrhu na začatie konania. Pri jeho označení navrhovateľ vychádzal z údajov, ktoré mu poskytol postupca pohľadávky voči odporcovi - Slovenský rozhlas a pod týmto označením odporca platil aj koncesionárske poplatky. Navrhovateľ uviedol, že on a a podľa dostupných informácií ani Slovenský rozhlas nemá k dispozícii označenie odporcu s diakritikou, resp. údaj o dátume jeho narodenia. Navrhovateľ súdu tiež nedoručil požadovanú prihlášku rozhlasového prijímača.

Nakoľko podľa vrátených zásielok adresovaných odporkyni súd zistil, že odporkyňa je na adrese uvedenej v návrhu na začatie konania neznáma, vykonal šetrenie pobytu odporkyne prostredníctvom Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto - západ, zo správy ktorého vyplýva, že na adrese uvedenej v návrhu na začatie konania sa nenachádza zvonček ani poštová schránka označená na meno odporkyne, pričom susedia menovanú nepoznajú a nevedia o tom, že by tam mala bývať. Súd nevykonal šetrenie lustráciou v databáze Sociálnej poisťovne ani dopytom na Ústrednú evidenciu väzňov zboru väzenskej a justičnej stráže, nakoľko šetrenie v uvedených evidenciách si vyžaduje uvedenie dátumu narodenia, resp. rodného čísla účastníka konania, ktoré však nie sú súdu známe.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd poukazuje na skutočnosť, že jednou z podmienok konania je aj spôsobilosť účastníka konania byť účastníkom konania. V danom prípade navrhovateľ ako odporkyňu označil osobu - C. Kovacova, U. arm. gen. M. E. XX, R. XXX XX, ktorá však podľa súdom vykonaného šetrenia (bez ohľadu na diakritiku) neexistuje, preto nemôže mať ani spôsobilosť byť účastníkom konania. Zásielky pre odporkyňu na navrhovateľom uvedenú adresu sa tiež vracajú s poznámkou adresát neznámy. Vzhľadom na uvedené súd nemôže konať s označenou (neexistujúcou) odporkyňou a ani nemôže takejto odporkyni ustanoviť na konanie opatrovníka. Vzhľadom k neodstrániteľnej prekážke konania súd konanie v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I. Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Zároveň v ňom treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.