

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/240/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311011170
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311011170.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom na verejnom zasadnutí konanom v Leviciach dňa 16.01.2012, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému J. I. a spol., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 33/2011 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/, súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste sp. zn. 1 Pv 497/2011 zo dňa 08.12.2011 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice a obvineným J. I. a obvinenou J. I.,

a obvinení

1/ J. I., narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom D. XXX, okres Levice,

2/ J. I., narodená XX.XX.XXXX v F., trvale bytom D. XXX, okres Levice,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e :

ako rodičia maloletých detí J. I., narodeného XX.XX.XXXX a Z. I., narodeného XX.XX.XXXX, navštevujúcich Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským v Želiezovciach sa trvalo nestarajú o ich výchovu a vzdelávanie a nezabezpečujú ich riadnu školskú dochádzku, v dôsledku čoho neospravedlnene vymeškali v období od 01.01.2011 do 31.05.2011 J. I. ako žiak 7. triedy 416 neospravedlnených hodín a Z. I. ako žiak 5. triedy 298 neospravedlnených hodín,

t e d a

každý z nich samostatne

- z nedbanlivosti vydal osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

každý z nich samostatne

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

každý z nich samostatne

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ a § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obvineným ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, súd obvineným ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediálnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 12.12.2011 podal Okresný prokurátor v Leviciach v trestnej veci obvinených J. I. a J. I. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 497/2011.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 08.12.2011 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvinenými J. I. a J. I..

Obvinení J. I. a J. I. v zápisnici pred prokurátorom dňa 08.12.2011 priznali spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne

2T 240/2011

posúdený ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona a uznali svoju vinu zo spáchania tohto skutku.

Obvinení J. I. a J. I. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasili, aby im súd za tento trestný čin uložil trest, tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 1 Pv 497/2011 zo dňa 12.12.2011 prokurátorom Okresnej prokuratúry Levica na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach konanom dňa 16.01.2012, odpovedali obvinení J. I. a J. I., po poučení o svojich právach na otázku samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka samosudcu : Či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného J. I. : Áno,

odpoveď obvineného J. I. : Áno.

b/ otázka samosudcu : Či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou,

čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného J. I. : Áno,

odpoveď obvineného J. I. : Áno.

c/ otázka samosudcu : Či rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu,

odpoveď obvineného J. I. : Áno,

odpoveď obvineného J. I. : Áno.

d/ otázka samosudcu : Či boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na

obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa

s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného J. I. : Áno,

odpoveď obvineného J. I. : Áno.

e/ otázka samosudcu : Či rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného J. I. : Áno,

odpoveď obvineného J. I. : Áno.

f/ otázka samosudcu : Či rozumejú právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného J. I. : Áno,

odpoveď obvineného J. I. : Áno.

g/ otázka samosudcu : Či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za

trestný čin im kladení za vinu,

odpoveď obvineného J. I. : Áno,

odpoveď obvineného J. I. : Áno.

h/ otázka samosudcu : Či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného J. I. : Áno,

odpoveď obvineného J. I. : Áno.

i/ otázka samosudcu : Či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu,

odpoveď obvineného J. I. : Áno,

odpoveď obvineného J. I. : Áno.

j/ otázka samosudcu : Či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením,

nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného J. I. : Áno,

odpoveď obvineného J. I. : Áno.

Nakoľko obvinení J. I. a J. I. odpovedali na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.