

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13Nt/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010388
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010388.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom F. XXXX/XX, C. D. E. o jeho žiadosti o zahladenie odsúdenia dňa 28. novembra 2023 takto

r o z h o d o l :

I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX odsúdenie:

z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/252/2005 zo dňa 09.11.2005 pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), písm. c), ods. 2 písm. a), písm. b) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradeným na výkon trestu v NVÚ pre mladistvých a

z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/121/2007 zo dňa 12.12.2007 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon (ďalej len „Trestný zákon“) spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

keď vo vzťahu k týmto rozhodnutiam sa podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona na menovaného hľadá akoby nebol odsúdený.

II. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX o zahladenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/15/2021 zo dňa 10.03.2021.

o d ô v o d n e n i e :

Žiadosťou podanou súdu sa odsúdený domáhal o zahladenie odsúdení uvedených vo výroku predmetného uznesenia.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/252/2005 zo dňa 09.11.2005 bol odsúdený uznaný vinným pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), písm. c), ods. 2 písm. a), písm. b) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradeným na výkon trestu v NVÚ pre mladistvých, z výkonu ktorého bol uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 13Pp/70/2006 zo dňa 07.09.2006 podmienene prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, zvyšok trestu mu bol nariadený dňa 20.12.2008 a ktorý bol vykonaný dňa 07.04.2009.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/121/2007 zo dňa 12.12.2007 bol odsúdený uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon (ďalej len „Trestný zákon“) spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a ktorý bol vykonaný dňa 25.02.2009.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/15/2021 zo dňa 10.03.2021 bol odsúdený uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého súd podmiennečne odložil pri stanovení skúšobnej doby vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 30.03.2021.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a po dobu tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Okresný súd Vranov nad Topľou, ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného a zistil nasledovné.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania celkovo 4 trestných činov, pričom išlo o rozhodnutia uvedené vyššie a o rozhodnutie tunajšieho súdu sp.zn. 1T/95/2005, pri ktorom sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený.

Podľa centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov odsúdený nespáchal žiadne priestupky.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou sa odsúdený po 07.04.2009 nedopustil žiadneho priestupku.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou, Odboru kriminálnej polície vyplýva, že voči odsúdenému sa po 07.04.2009 viedli trestné stíhania pod ČVS: ORP-128/VT-VT-2020, ktorá bola dňa 25.03.2020 odovzdaná inému útvaru podľa § 207 ods. 1 Trestného poriadku a pod ČVS: ORP-137/1-VYS-VT-2020 bolo dňa 06.05.2020 vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pričom uvedená trestná vec bola dňa 26.02.2021 ukončená návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku.

Zo správy Mestského úradu Vranov nad Topľou vyplýva, že odsúdený po 07.04.2009 nebol riešený v priestupkovom konaní a ani komisiou verejného poriadku.

Na účely zahladenia odsúdení súd vychádzal z posledného odsúdenia a to trestného rozkazu tunajšieho súdu sp.zn. 1T/121/2007 zo dňa 12.12.2007, za ktorý bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov so zaradeným do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a ktorý bol vykonaný dňa 25.02.2009. Preto súd skúmal rozhodnú dobu, ktorá pre odsúdeného na účely zahladenia predmetných odsúdení plynula od 25.02.2009 do 25.02.2012. Z odpisu z registra trestov, ako aj z ďalších zabezpečených správ súd zistil, že odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov, tak ako to vyžaduje citované ust. § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a svojím vzorným správaním splnil v zmysle vyššie cit. ustanovenia Trestného zákona podmienky na zahladenie týchto odsúdení uvedených vo výrokovvej časti uznesenia, keďže v rozhodnej dobe nemal záznam v registri trestov a podľa správy Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou, Mestského úradu Vranov nad Topľou a lustrácie v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov nebol v rozhodnej dobe priestupkovo postihnutý.

K odsúdeniu vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T/15/2021 súd uvádza, že v predmetnom konaní bol odsúdený uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého súd podmiennečne odložil pri stanovení skúšobnej doby v trvaní 28 mesiacov. Podmienečný odklad výkonu trestu odňatia slobody uplynul dňa 30.07.2023 pričom v zmysle § 419 ods. 1 Trestného poriadku o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Nakoľko predmetným trestným rozkazom bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, musí sa o tom, či sa odsúdený v dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, rozhodnúť v konaní vo veci sp.zn. 1T/15/2021 a preto súd žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia sp.zn. 1T/15/2021 zamietol tak, ako je to uvedené v bode II. výroku tohto uznesenia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, sa na páchatela hľadí akoby nebol odsúdený. V prípade vyššie uvedených zahladení v bode I. výrokovvej časti sa na páchatela hľadí akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.