

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/9/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010018
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812010018.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený Z. Ž. X. g , nar. X.X.XXXX v W., trvale bytom W. č. 98, t.č.

Vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby

V Košiciach,

uznáva sa za vinného,

že dňa 28.2.2010 v čase okolo 02.30 hod. v obci Š., okr. W., pred barom Bosorka si požičal kľúče od osobného motorového vozidla zn. BMW e.č. IL 777 AF, majiteľa S. J. v hodnote najmenej 1.200,- Eur s tým, že sa ide ohriať do vozidla a nikde s autom neodíde, ale s uvedeným vozidlom bez súhlasu majiteľa S. J. odišiel preč a v obci J. T., okr. W. nezvládol riadenie motorového vozidla, s ktorým narazil do schodov miestneho obchodu zv. Centrum, čím svojim konaním spôsobil majiteľovi vozidla poškodenému S. J. škodu vo výške 200,- Eur a majiteľke obchodu zv. Centrum - poškodenej X.. I. A. poškodením troch kusov zábradlia a schodov škodu vo výške najmenej 567,- Eur,

t e d a

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho užívať ,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods.1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z.

Súd podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/138/2011 zo dňa 7.12.2011 a to trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku obvinenému sa ukladá uhradiť poškodenej X.. I. A., nar. XX.X.XXXX, bytom J. T. č. 198 škodu vo výške 567,- Eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku súd poškodenú so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa

trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.