

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6Nt/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011454
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011454.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Nitre dňa 27.11.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona z a h l a d z u j e odsúdenie A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, a to:

- trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/76/2014 zo dňa 24.09.2014, právoplatným dňa 18.11.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp.zn. 1To/90/2014, pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/76/2014 zo dňa 24.09.2014, právoplatným dňa 18.11.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp.zn. 1To/90/2014 bol odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“), uznaný za pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody začal vykonávať dňa 18.11.2014 (väzba od 19.03.2014 do 18.11.2014). Uznesením Okresného súdu Bratislava I., sp.zn. 9PP/121/2017 zo dňa 29.01.2018 bol odsúdený podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov s probačným dohľadom nad jeho správaním, v ktorej sa dňa 25.01.2020 osvedčil. Odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňa 29.01.2018.

Odsúdený dňa 24.10.2023 požiadal žiadosťou doručenou na Okresný súd Nitra o zahľadenie trestu odňatia slobody uloženého v trestných veci vedenej pôvodne na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 2T/76/2014.

Súd vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, aktuálny odpis z registra trestov, lustráciu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečného odsúdenia odsúdeného.

Podľa § 92 odsek 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 29.01.2018 do 29.01.2023 viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho úmyselného trestného činu. Odsúdený sa v rozhodujúcom období dopustil celkovo 3 priestupkov, z toho 2 priestupky boli proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle zákona č. 382/1990 Zb. o priestupkoch, za ktoré bol postihnutý pokutami vo výške 10,- Eur a 1 priestupok proti občianskemu spolunažívaniu v zmysle zákona č. 382/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý bol postihnutý napomenutím.

Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel odsúdený (pozri R 32/1999).

V zmysle spomínaného judikátu odsúdený síce spáchal priestupky, no nesúviseli s trestným činom, za ktorý bol právoplatne odsúdený.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahradenie odsúdenia, pretože po výkone trestu viedol riadny život nepretržite po dobu piatich rokov, a preto súd jeho žiadosti o zahradenie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmienený trest odňatia slobody mu zahradil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd v Nitre a rozhodovať o nej bude Krajský súd v Nitre.