

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 4T/37/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011706  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1121011706.17

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, v konaní pred samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci obžalovaných Š. E. a E. G., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 28. novembra 2023 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obžalovaný

Š. E. narodený XX. XX. XXXX v V., trvale bytom D. XX/X, Bratislava - O. U.  
s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

obžalovaný Š. E. hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, pod spisovou značkou 1T/16/2020, zo dňa 19.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.06.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

dňa 27.05.2021 od presne nezisteného času najneskôr do 23.11 hod. na Americkom námestí v Bratislave spoločným konaním s už odsúdeným E. G., nar. X. X. XXXX na stavenisku električkovej trate uhlovou brúskou vyrezali v stavebnom kontajneri otvor o veľkosti 50x50 cm, pričom odrezaný kus plechu vyhlí dohora a následne neoprávnene vnikli dovnútra kontajnera, odkiaľ odcudzili elektrické náradie, a to vŕtacie kladivo zn. Hilti TE 30 červenej farby, v. č. 100962, búracie kladivo zn. Hilti TE 70-ATC červenej farby, okružnú elektrickú pílu Hilti SC 55, karbobrúsku zn. Makita 125 mm, 9558NHR modro-čiernej farby, prenosný reproduktor zn. JBL, čiernej farby, 1 ks nadstavec na búracie kladivo zn. Hilti v červenom obale, #282341 1 Quick-release-Chuck TE16, 1 ks mazivo zn. Hilti Grease, fett, graisse, 4 ks vrtákov zn. Hilti, v obale, TE-CX (4) M 10 Satz #2047741, 1 ks Hilti vrták, v obale, TE-CX 25/48 #2206734, 15 ks rezacích kotúčov zn. Hilti, červenej farby, 230 mm, 1 ks rezací kotúč zn. Bosch, 230 mm, 4 ks vrtákov/nadstavcov (1 ks lopatkový sekáč, 1 ks špicatý sekáč, 1 ks vrták 13 oceľ, 1 ks doraz), čím poškodenej spoločnosti Pittel+Brausewetter s.r.o., IČO: 35 943 653, Stará Vajnorská 1, Bratislava, krádežou vecí spôsobili škodu v celkovej výške 3.005,- Eur a poškodením stavebného kontajnera škodu vo výške 348,- Eur,

t e d a

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného Š. E., narodeného XX. XX. XXXX v Bratislave

u p ú š ť a

od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k trestu odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Mestského súdu Bratislava I z 24. 10. 2023, sp. zn. 4T 44/2023 (aktuálne vykonávaným), na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

nakoľko súd tento trest uložený skorším rozsudkom považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť Pittel+Brausewetter s.r.o., Stará Vajnorská 1, Bratislava 831 04, IČO: 35 943 653, so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Obžalovaný Š. E. sa po porade s obhajcom priamo na hlavnom pojednávaní 28. 11. 2023 vzdal práva podať odvolanie proti rozsudku (do zápisnice) a to i za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech. Prokurátorka sa podaním z 29. 11. 2023 (doručeným súdu 29. 11. 2023) vzdala práva podať odvolanie proti rozsudku vyhlásenému na hlavnom pojednávaní 28. 11. 2023. Menovaní sa teda vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie resp. urobili taký prejav v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (od 28. 11. 2023).

Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.