

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6P/15/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4611210300
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4611210300.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudcom Ľubošom Chrenkom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: U. R., nar. XX.XX.XXXX, P. R., K.. XX.XX.XXXX obe bytom S., Š. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch ako kolíznym opatrovníkom, deti matky U. R., K.. XX.X.XXXX a otca H. R., K.. XX.X.XXXX, obaja bytom S., Š. XXX o zverenie detí do osobnej starostlivosti otca H. R., K.. XX.X.XXXX, bytom S., Š. XXX a určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd z m e ň u j e rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 3.7.2000 č.k. Nc 528/00- 16 a rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 18.1.2002 č.k. 9Nc 663/01- 16 tak, že z v e r u j e maloletú U. U. Q. P. do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude deti zastupovať a spravovať ich majetok a matku z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej U. mesačne sumou 26 eur a na výživu maloletej P. mesačne sumou 26 eur a to vždy do 15- teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva n e z m e n e n ý. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 12.12.2011 sa otec maloletých domáhal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k. Nc 528/00 zo dňa 03.07.2000 a č.k. 9Nc 663/01 zo dňa 18.01.2002, tak, že mal. U. R., K.. XX.XX.XXXX a mal. P. R., K.. XX.XX.XXXX budú zverené do osobnej starostlivosti otca a matka bude povinná prispievať na ich výživu sumou po 26 eur s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Svoj návrh na zverenie detí do svojej osobnej starostlivosti odôvodnil tým, že maloletá U. U. P. sú zverené do osobnej starostlivosti matky. Matka detí U. R. však bola na základe trestného rozkazu odsúdená na štyri mesiace nepodmienečne z dôvodu úmyselného vydania spustnutia detí a má nastúpiť výkon trestu. Z tohto dôvodu, nakoľko má obavu, aby maloleté deti neboli umiestnené do detského domova, podal otec maloletých detí predmetný návrh. Taktiež uviedol, že o maloleté deti je schopný sa postarať, nakoľko pracuje na aktivačných prácach pri Obecnom úrade S., kde poberá 125,57 eur. Podľa možnosti si privyrába brigádnicke. Obidve deti sú na internátnej škole v I.. Domov chodia každý týždeň v piatok a v pondelok odchádzajú do školy, takže by mal ich výchovu zvládať. S matkou detí žijú v rodinnom dome, ktorý pozostáva z kuchyne a izby. Predtým s nimi žili aj dcéra K., ktorá bola umiestnená do diagnostického centra a syn P., ktorý je zverený starému otcovi. Vyživovaciú povinnosť má teda otec maloletých voči štyrom deťom.

Matka maloletých s podaným návrhom súhlasila, nakoľko otec sa o deti dokáže postarať. Potvrdila, že je pravdou, že je voči nej vedené trestné konanie z dôvodu, že dcéra K. nechodila riadne do školy, zdržiavala sa u priateľa a nechodila domov. Matka maloletých má vyživovaciú povinnosť voči štyrom deťom. Poberá prídavky na deti v sume 66,03 eur, 51 eur za povinnú školskú dochádzku a 90 eur dávku v hmotnej núdzi, spolu 220 eur, pričom posledné dve sumy jej boli odňaté.

Kolízny opatrovník doporučil návrhu otca vyhovieť v celom rozsahu, nakoľko matka maloletých detí má nastúpiť v krátkom čase do výkonu trestu odňatia slobody a otec detí má vytvorené podmienky pre riadnu starostlivosť o deti, v prípade potreby je možná pomoc aj zo strany starých rodičov. Kolízny opatrovník navrhuje zaviazat' matku maloletých detí platením výživného sumou po 26 eur na každé maloleté dieťa.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, oboznámením sa s návrhom otca, obsahom došlých správ a obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu Nc 528/00, 9Nc663/01, 9P/113/2011 a v ňom pripojeným spisom 11P/220/2010, 9P/792/2008, 7P/92/09 a zistil nasledovný skutkový stav:

Maloletá U. U. P. pochádzajú z manželstva U. R.D. U. H. R.. Rozsudkami Okresného súdu Topoľčany č. k. Nc 528/00-16- zo dňa 3.7.2000 a č.k. 9Nc.663/01- 16 zo dňa 18.01.2002 boli mal. U. U. Q.. P. zverené do výchovy matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu. Syn P. bol rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/792/2008- 25 zo dňa 27.01.2009 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca X. V..

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch, Odbor sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že matka maloletých je nezamestnaná, evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Od 1.12.1997 poberala prídavky na deti mal. DR., K. U. U. spolu v sume 66,03 eur mesačne, 51 eur mesačne za riadnu dochádzku detí do školy a 6P/15/2011-18

90 eur mesačne dávku v hmotnej núdzi. V súčasnosti je obžalovaná a uznaná vinnou za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, kde jej bol uložený trest odňatia slobody štyri mesiace, na základe trestného rozkazu č.k. 2T/166/2011-212 zo dňa 06.12.2011. Otec maloletých poberá od 1.6.2009 dávku v hmotnej núdzi a príspevky k dávke v sume 125,57 eur mesačne. Pracuje na Obecnom úrade - verejno - prospešné práce. Brigádnicky si privyrába. Z ich manželstva pochádzajú štyri maloleté deti. Maloletý P., K.. XX.XX.XXXX bol na základe rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/792/2008- 25 zo dňa 27.01.2009 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca X. V.. Q. K., K.. XX.XX.XXXX bola na základe uznesenia Okresného súdu Topoľčany č.k. 9PPOm/1/2012- 8 zo dňa 09.01.2012 umiestnená dňa 10.01.2012 do Diagnostického centra Lietavská Lúčka. Rozsudkami Okresného súdu Topoľčany č. k. Nc 528/00-16- zo dňa 3.7.2000 a č.k. 9Nc.663/01- 16 zo dňa 18.01.2002 boli mal. U. U. Q.. P. zverené do výchovy matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou 9,96 eur mesačne na každú. Maloletá U. U. P. sú od pondelka do piatku na internáte. Takýmto spôsobom sa nich predchádza zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky. Rodina žije v rodinnom dome, kde je kuchyňa a jedna izba bez prívodu vody a elektriny.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

6P/15/2011-19

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako ja na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu. Rovnako prihliadne aj na neprimerané riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Súd s poukazom na citované zákonné ustanovenia, ako i na tú skutočnosť, že matka maloletých, ktorej boli maloleté zverené do osobnej starostlivosti má v krátkom čase nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody a vzhľadom na vyjadrenie kolízneho opatrovníka o schopnosti otca postarať sa o maloleté rozhodol tak, že maloleté zveril do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal prispievať na výživu maloletej U.y sumou 26 eur mesačne a maloletej DR. sumou 26 eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Súd má za to, že otec je schopný sa riadne postarať a zvládnuť výchovu a výživu maloletých.

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci na pojednávaní po vyhlásení rozsudku vzdali (§ 207 ods. 1 OSP).