

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 20P/65/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1511221723
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1511221723.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. 5, Z., zastúpenú kolíznym opatrovníkom - Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, dieťa matky: Y. B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/X, Z. a otca: L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/X, Z., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného a o návrhu matky o úpravu styku, takto

r o z h o d o l :

Výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava V č.k. 20P 65/2011-44 zo dňa 19.12.2011 správne znie:

Súd z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otca voči maloletej O. J., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 99,58 eur na sumu 150,- eur mesačne počnúc dňom 19.10.2011, ktoré výživné je zročné vopred vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca na ktorý sa poskytuje k rukám matky maloletej.

Týmto sa m e n í rozsudok tunajšieho súdu č.k. 39C 193/2005-24 zo dňa 20.09.2005 v časti výživného.

Súd p o v o ľ u j e otcovi zaplatiť zročné výživné od 19.10.2011 do 19.12.2011 vo výške 121,94 eur v pravidelných mesačných splátkach po 10 eur, zročných spolu s bežným výživným počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením čo i len jednej zo splátok riadne a včas sa stáva zročným celý dlh na výživnom.

Ohľadom styku otca s maloletou rodičia uzavreli dohodu nasledujúceho znenia:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou O. každý tretí víkend v kalendárnom mesiaci od soboty od 10.00 hod. do nedele do 18.00 hod. a počas Vianočných sviatkov v každom nepárnom kalendárnom roku od 25.12. od 10.00 hod. do 26.12. do 18.00 hod. a v každom párnom kalendárnom roku od 31.12. od 10.00 hod. do 01.01. nasledujúceho roka do 18.00 hod. Otec si v čase začatia styku dieťa riadne pripravené vyzdvihne v mieste bydliska matky, kde ho v čase ukončenia styku aj odovzdá.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozsudkom č.k. 20P 65/2011-44 zo dňa 19.12.2011 zvýšil vyživovaciu povinnosť otca voči maloletej O. J., nar. XX.X.XXXX zo sumy 150,- eur mesačne počnúc dňom 19.10.2011, ktoré výživné je zročné vopred vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, na ktorý sa poskytuje k rukám matky maloletej. Pri opise rozhodnutia došlo k chybe, keď vo výroku rozhodnutia bola nesprávne uvedená suma zvýšeného výživného: 15.-0 eur namiesto sumy 150,- eur.

Podľa § 164 veta prvá a druhá O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Nakoľko pri opise vyššie označeného rozsudku došlo k chybe v písaní, súd v zmysle § 164 O.s.p. chybu opravil a o oprave vydal opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v troch vyhotoveniach, na Krajský súd v Bratislave, cestou podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.