

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/123/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010636  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010636.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.11.2023, takto

r o z h o d o l :

1. obvinený \_ A. B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom F., G. XXX/X, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová,
2. obvinený H. I. J. C. K., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom F., t. č. bytom F., L. XX

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1)

obvinení A. B. a H. I.

po vzájomnej dohode 14.06.2023 okolo 14.00 hod. prišli k súvisle oplotenému neobývanému rodinnému domu M. XX N. O. I. P. vo F., kde následne počas toho, ako H. I. dával na ulici pozor, aby neboli pristihnutí, A. B. v pletivovom plote ručne vytvoril otvor, cez ktorý obaja vošli na dvor rodinného domu, z ktorého odcudzili 4 ks kovových vinklov o dĺžke cca. 3,5 m a 2 ks kovových rúr s celkovou dĺžkou cca. 6 m, ktoré cez vytvorený otvor vyniesli von z dvora na ulicu, a následne ich predali v zberných surovinách vo Fiľakove za sumu 7 Eur, ktoré si následne rozdelili a obvinený A. B. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Fiľakovo ev. č. bloku A2200814026 z 11.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.05.2023, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30 Eur, ktorý spáchal tak, že sa dopustil drobnej krádeže a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/123/2021 z 04.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.11.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov a obvinený H. I. napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Lučenec, Odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-LC-OVVS-2022/013084-003 z 27.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16.03.2023 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30 Eur, ktorý spáchal tak, že sa dopustil drobnej krádeže,

2)

obvinení A. B. a H. I.

14.06.2023 okolo 22.00 hod. prišli k už vytvorenému otvoru v oplotení neobývaného rodinného domu M. XX N. O. I. P. A. F., kde následne počas toho, ako H. I. dával pozor, aby neboli pristihnutí, A. B. cez otvor v pletivovom plote vošiel na dvor rodinného domu, kde prešiel ku dverám vedúcim do pivnice rodinného domu, tam odsunul dosku, ktorá bránila vstupu do pivnice, a cez vytvorený otvor vošiel dnu, odkiaľ vyniesol plastový kufrík čiernej farby s rôznym náradím, elektrickú kotúčovú pílu strieborno-zelenej farby zn. OK M1Y-160A, plastový kufrík čiernej farby s elektrickou príklepovou vŕtačkou, 2 ks plastových puzdier modrej farby so skrutkovačmi a nástavcami, ktoré rovnako cez vytvorený otvor v plote vyniesol von z dvora rodinného domu, následne spoločne odcudzené veci odniesli domov, čím ich vlastníkov

Q. R. spôsobili krádežou škodu vo výške 400 Eur, a obvinený A. B. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Filakovo ev. č. bloku A2200814026 z 11.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.05.2023, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30 Eur, ktorý spáchal tak, že sa dopustil drobnej krádeže a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/123/2021 z 04.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.11.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov a obvinený H. I. napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Lučenec, Odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-LC-OVVS-2022/013084-003 z 27.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16.03.2023 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30 Eur, ktorý spáchal tak, že sa dopustil drobnej krádeže,

3)

obvinený A. B.

15.06.2023 okolo 05.00 hod. vo F. N. S. ulici v blízkosti parkoviska autobusovej zastávky podišiel k plechovej elektrickej skrini verejného osvetlenia zn. RVO 2 v hodnote 1.512 Eur, slúžiacej na osvetlenie okolitých ulíc, ktorá tam bola na betónovom podstavci pripevnená k železnému stĺpiku, a to s úmyslom túto skrinku od cudziť, začal ňou mykať až kým ju nezvalil na zem, v dôsledku čoho došlo k elektrickému skratu a výboju a následne z miesta utiekol preč, čím pre Verejnoprospešné služby mesta Filakovo, Farská lúka 250/3, Filakovo, IČO: 30 232 392 spôsobil škodu v celkovej výške 1.512 Eur, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Filakovo ev. č. bloku A2200814026 z 11.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.05.2023, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30 Eur, ktorý spáchal tak, že sa dopustil drobnej krádeže a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/123/2021 z 04.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.11.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov

t e d a

obvinený A. B. v bodoch 1) a 2)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený A. B. v bode 3)

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený H. I. v bodoch 1) a 2)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obvinený A. B. v bodoch 1) a 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b, g, ods. 2 písm. b Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

obvinený A. B. v bode 3)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, g, ods. 2 písm. b Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený H. I. v bodoch 1) a 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b, g Tr. zák. formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák.,

### **r o z h o d o l :**

Za to sa  
o d s u d z u j ú

obvinený A. B.

podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 43 Tr. zák. na úhrnný ďalší trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený H. I.

podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 54 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 120 (jednostodvadsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. odsúdený je povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu, podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život, alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce, alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkone jeho trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/108/2023 z 21.11.2023 pre prečin podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., a to trest povinnej práce vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený A. B. je povinný nahradiť poškodenému Verejnoprospešné služby, Farská lúka 3, Filákov, IČO: 30 232 392 spôsobenú škodu vo výške 1.512 Eur.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.