

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/3/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010011  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010011.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 12. 01. 2012 takto

### rozhodol:

Obžalovaný Z. H. , J. XX. XX. XXXX I. Nov L., Y. G.  
J. L., H. Č.. XX,

je vinný , že

dňa 12. 12. 2011, v čase o 18,30 h. v J. L., I. byte W. H. Č.. XX, v podnapitom stave a predchádzajúcej slovnej hádke, fyzicky napadol svojho otca Z. H. (J.. XXXX), tak, že tohto chytil rukami za pulóver pod krkom a zhodil ho zo stoličky na zem a pri tomto sa mu, ako aj svojej matke E. H. vyhrážal zabitím, čím vzbudil u poškodených obavu, že vyhrážky aj uskutoční, .

teda

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal čin na chránenej osbe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku,

tým spáchal

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek I, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek I písmeno c), písmeno e) Trestného zákona.

3T/3/2012

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) n) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní I (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému zákaz požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.