

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 50T/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012568
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012568.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený:
A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX/XX,

je vinný, že

po tom, čo bolo obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 28/2022 zo dňa 31.5.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.5.2022 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, na ktoré dňa 4. 4 2023 riadne nastúpil dňa 10.4.2023 v čase okolo 19.00 hod. z Centra pre liečbu drogových závislostí, Skladná č.2 v Košiciach, kde sa liečeniu podroboval svojvoľne ušiel a to tak, že preskočil oplotenie Centra pre liečbu drogových závislostí a odišiel na presne nezistené miesto, čím zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd útekem z ústavu,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. f) Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.