

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 50T/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012050
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012050.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený:

A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom XXX XX D. XX, E. B. F. G. C. - H.,

je vinný, že

v C., I. J. D. B.XX, dňa 14.7.2023 v predajni K. v čase okolo 20.18 hod. sa zmocnil tam vyloženého predajného tovaru a to 3 ks Borovičiek zn. Nicolaus 0,7 l v hodnote 8,89 EUR a 1 Borovičky Koniferum 0,7 l v hodnote 10,19 EUR, a to tým spôsobom, že na predajnej ploche vzal uvedený tovar, vložil si časť do tašky a časť do bundy a následne prešiel bez zaplattenia za pokladničnú zónu predajne, kde bol následne zastavený pracovníčkou potravín K. K. E., a taktiež na predajnej ploche rozbil 2 Borovičky značky Nicolaus 0,7 l v hodnote 8,49 € za jeden kus, čím takto svojím konaním pre spoločnosť LABAŠ, s.r.o., so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181 spôsobil poškodením tovaru škodu vo výške 16,98 EUR a krádežou celkovú škodu vo výške 44,55 €, pričom bol za obdobný skutok v posledných dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý a to dňa 24.5.2023 a to príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Košice - Sever, blokovou pokutou nezaplattenou na mieste s číslom pokutového bloku: 2200229878 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch, pričom mu bola uložená sankcia a to pokuta vo výške 30 € a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom bývalého Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT 103/2022 zo dňa 22.8.2022,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u obvineného súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT 178/2023 zo dňa 20.8.2023, právoplatným dňa 20.8.2023, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g/, ods. 2 písm. b/Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. b/Trestného zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti LABAŠ, s.r.o., so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181 škodu vo výške 16,98 EUR.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.