

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19Ek/1966/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123376806
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nikoleta Dušová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123376806.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava-Staré Mesto, právne zast.: JUDr. Soňa Pohovejová, IČO: 51 079 721, Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D. E., o vymoženie 1.380,73,- Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti D) formulára (Exekučný titul) - vo výške 82,43 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.08.2023 domáhal od povinného vymoženiu 1.380,73 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8C/32/2021 zo dňa 01.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.08.2022 a vykonateľnosť dňa 09.08.2022 (ďalej v texte aj ako „exekučný titul“).

2. Súd výzvou zo dňa 23.08.2023 a opätovnou výzvou zo dňa 25.09.2023 vyzval oprávneného, aby doplnil návrh v časti D) formulára (Exekučný titul) tak, že predloží a zároveň ako exekučný titul označí aj uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8C/32/2021, na základe ktorého súd priznal oprávnenému trovy konania vo výške 82,43 Eur, keďže oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie síce uviedol výšku trov vo výške 82,43 Eur, avšak predmetné uznesenie nepredložil a v návrhu na vykonanie exekúcie dané uznesenie neoznačil.

3. Oprávnený na výzvu súdu zo dňa 23.08.2023 a ani na opätovnú výzvu zo dňa 25.09.2023 nereagoval a predmetné uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8C/32/2021, na základe ktorého súd priznal oprávnenému trovy konania vo výške 82,43 Eur v súlade s výzvou a opätovnou výzvou súdu nepredložil.

4. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom na účely tohto zákona je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. V danej veci súd zistil, že oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8C/32/2021 zo dňa 01.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.08.2022 a vykonateľnosť dňa 09.08.2022, ktorým bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.380,73 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.380,73 Eur od 06.10.2021 do zaplatenia, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Zároveň bol žalovaný povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

9. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie v časti v časti D) formulára (Exekučný titul) vo výške 82,43 Eur, nakoľko oprávnený ani po výzvach súdu v návrhu na vykonanie exekúcie nepredložil aj uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8C/32/2021, na základe ktorého súd priznal oprávnenému trovy konania vo výške 82,43 Eur.

10. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). Ak súd po preskúmaní návrhu a jeho príloh zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s exekučným poriadkom, je to dôvod na zamietnutie návrhu podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku. Súd podľa daného zákonného ustanovenia zamietá návrh na vykonanie exekúcie predovšetkým vtedy, ak návrh neobsahuje obligatórne náležitosti či vyhlásenia podľa § 48 ods. 3 Exekučného poriadku, alebo k návrhu nie sú pripojené prílohy podľa § 48 ods. 4 Exekučného poriadku vôbec, alebo vo forme, ktorá nezodpovedá § 48 ods. 6 Exekučného poriadku.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. z. 8C/32/2021, na základe ktorého sa oprávnený domáhal vymoženía 82,43 Eur, nebolo predložené a v návrhu na vykonanie exekúcie označené, súd návrh na vykonanie exekúcie v časti vymoženía vo výške 82,43 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku zamietol.

12. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.