

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/206/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111229516
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4111229516.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti V.: N., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra, detašované pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3 ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky P. V. nar. XX.XX.XXXX, bytom C. V., M.R. M. XXX a otca V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. č. XX, C. V., t. č. bytom C. C., W. XX/XX, o návrhu otca na zníženie výživného na mal. deti, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd r u š í termín pojednávania vytyčený na 11.01.2012 o 9.15 hod. č. dv. 22/prízemie.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa písomným návrhom zo dňa 28.09.2011 doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.10.2011 domáhal, aby súd zmenil rozsudok OS Nitra č. k. 9C/76/2010-44 zo dňa 13.07.2010 v časti týkajúcej sa výšky výživného tak, že výška výživného bude 26,- EUR na mal. F. V., 26,- EUR na mal. N. V. a 26,- EUR na mal. V. V..

Okresný súd Nitra vytyčil v danej veci pojednávanie na 11.01.2012 o 9,15 hod. č. dv. 22/prízemie. Navrhovateľ podaním zo dňa 17.11.2011 doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.11.2011 oznámil, že berie svoj návrh vedený na OS Nitra pod sp. zn. 13P/206/2011 na na zníženie výživného na mal. deti V.: F., N. a V. v celom rozsahu späť a žiada konanie v tejto právnej veci zastaviť.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľom v priebehu konania v celom rozsahu postupoval v zmysle vyššie cit. zák. ustanovenia a konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa mohlo začať i bez návrhu.

Súd vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1/ O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2/ O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V Nitre, dňa 28.11.2011

Mgr. Adriana Dobiášová

s u d k y ň a

za správnosť vyhotovenia: Miriam Dojčanová