

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/211/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411010679
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4411010679.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Cecílie Meliškovej a prísediacich Evy Vassovej a Mgr. Aleny Sojkovej v trestnej veci obvineného I. C. pre zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek I , odsek 3 Trestného zákona a iné na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 11. januára 2012 takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľujem dohodu o vine a treste, ktorú uzatvorila prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinený dňa 05.12.2011 , ktoré schválenie potvrdzujem týmto rozsudkom.

Obvinený I. C., L. XX. XX. XXXX E. , P. J. E. T.Ý., L.-
X. Č.. XXX/XXX,

je v i n n ý , že

ako svedok dňa 14. apríla 2008, pri popise okolností incidentu, ku ktorému došlo dňa 4. apríla 2008 asi o 14,00 h. v obci E. T., E. osobnom E. X. K. R., R.Y. Č. L. XXX J., úmyselne nepravdivo uviedol, že V. D. S. Franti E. J. G. T.Á. s cieľom získať od neho peniaze, v dôsledku čoho vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru , Úradu justičnej a kriminálnej polície Nové Zámky svojim uznesením ČVS: ORP-369/OVK-NZ-2008 Jc zo dňa 23. apríla 2008 podľa § 206 odsek I Trestného poriadku vzniesol obvinenie Františkovi Szökemu a Františkovi Vargovi pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek I Trestného zákona a pre prečin obmedzovania osobnej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 183 odsek I Trestného zákona a sudca Okresného súdu Nové Zámky pre prípravné konanie svojim uznesením spisovej značky 1Tp 57/08 zo dňa 25. apríla 2008 podľa § 72 odsek 2 Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 71 odsek I písmeno c) Trestného poriadku vzal obvinených V. D. S. Franti E. K. E.

3T/211/2011

teda

iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie a spôsobil ním iný obzvlášť závažný následok,

ako svedok v konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie a spôsobil ním iný obzvlášť závažný následok,

tým spáchal

- zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek I , odsek 3 Trestného zákona,
- zločin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek I, odsek 4 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 345 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno j) l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d) odsek 4 Trestného zákona a § 41 odsek l Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek l Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba podmieneného odkladu výkonu trestu na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, spočívajúca najmä v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinený povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

-

o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzatvorená dňa 05.12. 2011 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným na skutkovom základe uvedenom v rozsudku.

Súd na verejnom zasadnutí konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 3T 211/2011

odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a ochrannom opatrení.)

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 37l odsek l písmeno c) a odsek 2 Trestného poriadku.