

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/134/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010709  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010709.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.11.2023, takto

### rozhodol:

1. obvinená A. B. C. D. E. F. G. A. H., nar. XX.XX.XXXX v I., J. bytom K., t. č. bytom I., D. L.,  
2. obvinený M. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v I., J. bytom D. XXXX/X, N., t. č. bytom I., D. L.,

uznávajú sa za vinných, že

1)

obvinená A. B. v presne neustálený deň v mesiaci september 2022 v meste Lučenec, O. P. J. XXXX/XX po tom, čo jej dcéra I. B., nar. XX.XX.XXXX, odovzdala kľúče od rodinného domu, kde bývala s druhom B. O., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I., O. P. J. XXXX/XX, a udelila súhlas na vstup do daného rodinného domu z interiéru predmetného rodinného domu odcudzila 2 ks zlatých retiazok s prívěskom krížika a 1 ks zlatej retiazky s prívěskom štvorlístka, ktoré speňažila a získanú hotovosť použila pre vlastnú potrebu, čím pre I. B. a B. O. spôsobila škodu krádežou vo výške 900 Eur,

2)

obvinení A. B. a M. B. po vzájomnej dohode v období od 27.06.2023 do 16.07.2023 v meste Lučenec, O. P. J. XXXX/XX po tom, čo im budúci zať B. O., nar. XX.XX.XXXX, odovzdal kľúče od rodinného domu, kde býva s ich dcérou I. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I., O. P. J. XXXX/XX a udelil súhlas na vstup do daného rodinného domu, tiež počas návštev odcudzili z interiéru predmetného rodinného domu prsteň z ružového zlata a s jedným diamantovým očkom 0,25-karátovým v hodnote 700 Eur, pár zlatých náušnic so zapínaním vzadu v tvare slzičky v hodnote 150 Eur, finančnú hotovosť vo výške 500 Eur z pokladničky v tvare prasiatka, ktorých vlastníčkou je I. B. a 1 ks zlatú náušnicu s 5 kamienkami v hodnote 150 Eur, finančnú hotovosť vo výške 660 Eur, a finančnú hotovosť vo výške 200 Eur z pokladničky striebornej farby v tvare robotíka, ktorých vlastníkom je B. O., ktoré následne spoločne prehrali na hracích automatoch, čím pre I. B. spôsobili škodu krádežou v celkovej výške 1.350 Eur a pre B. O. spôsobili škodu krádežou v celkovej výške 1.010 Eur,

3)

obvinení A. B. a M. B. po vzájomnej dohode v období od 30.07.2023 do 06.08.2023 v meste Lučenec, O. P. J. XXXX/XX po tom, čo im dcéra I. B., nar. XX.XX.XXXX s druhom B. O., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I., O. P. J. XXXX/XX zakázali chodiť do ich rodinného domu v I., O. P. J. XXXX/XX pomocou vyhotovených kópií kľúčov opakovane vnikli na pozemok a do interiéru daného rodinného domu a odcudzili set z lisovaného striebra o hrúbke retiazky 0,5 cm, pozostávajúci z náhrdelníka a dlhých visiacich náušnic v hodnote 150 Eur, prsteň so vzorom tvaru osmičky v hodnote 150 Eur, 1 ks zlatú retiazku na nohu v hodnote 200 Eur, baby kameru nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 100 Eur, 1 x zväzok kľúčov od domu v hodnote 7,50 Eur, ktorých vlastníčkou je I. B. a prsteň s označením „MA“ v hodnote 600 Eur, 1 x zväzok kľúčov od kancelárie v hodnote 11 Eur, ktorých vlastníkom je B. O., ktoré

následne sčasti speňažili a získanú hotovosť prehrali na hracích automatoch, čím pre I. B. spôsobili škodu krádežou v celkovej výške 607,50 Eur, a pre B. O. spôsobili škodu krádežou v celkovej výške 611 Eur,

t e d a

obvinená A. B. v bode 1)  
prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobilá tak malú škodu, a čin spáchala na chránenej osobe,

obvinení A. B. a M. B. v bode 2)  
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, a čin spáchali na chránenej osobe,

obvinení A. B. a M. B. v bode 3)  
spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného,  
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, taký čin spáchali vlámaním a čin spáchali na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l i

obvinená A. B. v bode 1)  
zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, ods. 3 písm. f Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c Tr. zák.

obvinení A. B. a M. B. v bodoch 2) a 3)  
pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b, ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. f Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c Tr. zák. v časti v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

obvinená A. B.  
podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý  
trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.  
Podľa § 51 ods. 4 písm. d Tr. zák. súd ukladá obvinenej povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradit' v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodeným I. B. a B. O. vo výške 900 Eur, a spoločne a nerozdielne s obvineným M. B. poškodenej I. B. sumu 1.957,50 Eur a poškodenému B. O. sumu 1.621 Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/125/2023 z 04.11.2023 pre prečin podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Obvinený M. B.  
podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý  
trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d Tr. zák. súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe s obvinenou A. B. spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenej I. B. sumu 1.957,50 Eur a poškodenému B. O. sumu 1.621 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinená A. B. je povinná nahradiť spôsobenú škodu poškodeným I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., D. XXXX/XX, prechodne bytom I., O. P. J. XX, a B. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., Q. F. XXX/XX, prechodne bytom I., O. P. J. XX, vo výške 900 Eur, obvinení A. B. a M. B. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., D. XXXX/XX, prechodne bytom I., O. P. J. XX, spôsobenú škodu vo výške 1.957,50 Eur a poškodenému B. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., Q.. F. XXX/XX, prechodne bytom I., O. P. J. XX spôsobenú škodu vo výške 1.621 Eur.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.