

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 1T/149/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4611010320
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúlekovej
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4611010320.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Miroslavy Šúlekovej a prísediacich Mgr. Viery Cabanovej a Evy Gutwaldovej v trestnej veci proti obž. I. R. , pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. c/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.01.2012 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a celý výrok o treste, uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T 96/2011 zo dňa 18.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.11.2011 ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný

I. R. , nar. XX.XX.XXXX v O. nad O., trvale bytom O. nad O., W. XXXX/XX, bez pracovného pomeru, slobodný, t.č. v ÚVTOS Martin - Sučany,

je v i n n ý , že :

1/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s odsúdeným Q. S. prišli dňa 15.01.2011 v čase okolo 12.30 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ul. Trenčianska cesta Č. 24 do bývalého závodu Preglejka k areálu firmy Reality správcovská CZ s.r.o. organizačná zložka v SK a tu z bývalej budovy uhľovej kotolne vyniesli a odcudzili zväzky elektrických káblov v gumovej izolácii o celkovej váhe 27,3 kg, pričom boli na mieste prichytení správcom objektu, čím poškodenej spoločnosti Reality - správcovská CZ s.r.o. organizačná zložka v SK, Miletičova 23, Bratislava, IČO 45235546 spôsobili škoda vo výške 15,85,- Eur, hoci ods. Q. S. bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T 99/09 zo dňa 16.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2009 odsúdený pre prečin krádeže formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. c) Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona a obv. I. R. rozhodnutím Obvodného úradu v Bánovciach nad Bebravou č. Pries/2010/00381 zo dňa 2.12.2010 právoplatným dňa 3.1.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- E,

2/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s odsúdeným Q. S. prišli dňa 04.02.2011 v čase okolo 12.00 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ul. J. Kačku k predajni JOMA, kde obv. I. R. zostal stáť pred predajňou a on vošiel pod prístrešok predajne a odtiaľ vzal elektrickú kosačku zn. Dolmar typ EM 37, 1300W zabalenú v krabici a následne spoločne s uvedenou kosačkou odišli k predajni LIDL, čím poškodenému živnostníkovi Ing. X. W. - JOMA, Miezgovce 54, IČO

34478205 spôsobili škodu vo výške 99,90,- Eur, hoci ods. Q. S. bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T 99/09 zo dňa 16.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2009 odsúdený pre prečin krádeže formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. c) Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona a obv. Tomáš Országh rozhodnutím Obvodného úradu v Bánovciach nad Bebravou Č. Pries/2010/00381 zo dňa 2.12.2010 právoplatným dňa 3.1.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- €,

3/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s odsúdeným Q. S. prišli dňa 05.02.2011 v čase medzi 08.00 hod. až 09.00 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ul. J. Kačku k predajni JOMA, kde obv. I. R. zostal stáť pred predajňou a on vošiel pod prístrešok predajne a odtiaľ vzal elektrickú kosačku zn. AMA 73126, 1300W zabalenú v krabici, s ktorou odišli preč, čím poškodenému živnostníkovi Ing. X.W. - JOMA, Q. 54, IČO 34478205 spôsobili škodu vo výške 80,- Eur, hoci ods. Q. S. bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T 99/09 zo dňa 16.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2009 odsúdený pre prečin krádeže formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. c) Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona a obv. I. R. rozhodnutím Obvodného úradu v Bánovciach nad Bebravou Č. Pries/2010/00381 zo dňa 2.12.2010 právoplatným dňa 3.1.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- Eur,

4/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s odsúdeným Q. S. prišli dňa 05.02.2011 v poobedňajších hodinách v Bánovciach nad Bebravou na ul. Komenského k bytovému domu pop. čísla 1049/2 vošli do vchodu a z viacerých poschodí spoločne odmontovali zo steny 6 ks stropných svietidiel zn. OLGA 100, tieto si uschovali pod oblečenie a takto vyšli z bytového domu, čím poškodenej spoločnosti EKA s.r.o., Trenčianska cesta 603, Bánovce nad Bebravou, IČO 36300446 spôsobili škodu vo výške 126,42,- Eur, hoci ods. Q. S. bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T 99/09 zo dňa 16.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2009 odsúdený pre prečin krádeže formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. c) Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona a obv. I. R. rozhodnutím Obvodného úradu v Bánovciach nad Bebravou Č. Pries/2010/00381 zo dňa 2.12.2010 právoplatným dňa 3.1.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- €,

5/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s odsúdeným Q. S. prišli dňa 06.02.2011 v popoludňajších hodinách v Bánovciach nad Bebravou na ul. Svätoplukova k bytovému domu pop. čísla 1240/4 vošli do vchodu a na prízemí bytového domu pri schránkach spoločne odmontovali zo steny 3 ks stropných svietidiel zn. OLGA so senzorom, tieto si uschovali a takto vyšli z bytového domu, čím poškodenému Bytové družstvo Bánovce nad Bebravou, Svätoplukova 1601, IČO 00688177 spôsobili škodu vo výške 63,21,- €, hoci ods. Q. S. bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T 99/09 zo dňa 16.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2009 odsúdený pre prečin krádeže formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. c) Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona a obv. I. R. rozhodnutím Obvodného úradu v Bánovciach nad Bebravou Č. Pries/2010/00381 zo dňa 2.12.2010 právoplatným dňa 3.1.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- €,

6/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s odsúdeným Q. S. prišli dňa 07.02.2011 v dopoludňajších hodinách v Bánovciach nad Bebravou na ul. W. k bytovému domu pop. čísla XXX/XX, vošli do vchodu a postupne

z viacerých poschodí bytového domu spoločne odmontovali zo steny 4 ks stropných svietí diel zn. OLGA so senzorom, tieto si uschovali v hydrante, čím poškodenému Bytové družstvo Bánovce nad Bebravou, Svätoplukova 1601, IČO 00688177 spôsobili škodu vo výške 84,28,- €, hoci ods. Q. S. bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T 99/09 zo dňa 16.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2009 odsúdený pre prečin krádeže formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. c) Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona a obv. I. R. rozhodnutím Obvodného úradu v Bánovciach nad Bebravou Č. Pries/2010/00381 zo dňa 2.12.2010 právoplatným dňa 3.1.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- €,

7/ obvinený I. R. dňa 08.12.2010 v čase okolo 17.40 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ulici Svätoplukovej prišiel do predajne Billa, kde si pod oblečenú bundu uschoval 7 ks šampónov zn. HeadShoulders v celkovej hodnote 25,13,- € a bez zaplatenia s tovarom prešiel cez pokladne, kde bol za pokladničnou zónou vyzvaný pracovníkom SBS ku kontrole, nato sa dal na útek, čím poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31347037 odcudzením spôsobil škodu vo výške 25,13,- €, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu v Bánovciach nad Bebravou Č. Pries/2010/00315 právoplatným dňa 26.10.2010 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokarhanie,

8/ obvinený I. R. v čase okolo 10.15 hod dňa 23.02.2011 v Bánovciach nad Bebravou, na ul. Jesenského č.563, v predajni s oblečením "CRESS" vzal 2 ks nohavíc zn. WISE, oranžovej farby, v hodnote 32,90,- € za kus, ktoré boli voľne zavesené na vešiaku pri vchodových dverách do predajne a s tovarom vybehol von, čím spôsobil poškodenej živnostníčke A. E. - Milka, Husitská 1231/6 Bánovce nad Bebravou, IČO 33410054 škodu vo výške 65,80,- €, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu v Bánovciach nad Bebravou Č. Pries/2010/00381 zo dňa 2.12.2010 právoplatným dňa 3.1.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- €,

9/ dňa 28.02.2011 okolo 18.45 hod. v Partizánskom na Nitrianskej ceste Č. 102 v Supermarkete Billa odcudzil 13 dezodorantov zn. Old Spice a 34 osviežovačov vzduchu zn. Brise v celkovej hodnote 197,77 € na škodu spoločnosti Billa s.r.o. Bratislava, hoci mu bola rozhodnutím Obvodného úradu Bánovce nad Bebravou, odbor všeobecnej vnútornej správy Č. 2010100381 zo dňa 02.12.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.01.2011 uložená pokuta 10 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

10/ obvinený I. R. dňa 01.03.2011 v čase o 21.25 hod. v obchodnom dome Kaufland, na ul. Svätoplukovej 1898/17, v Bánovciach nad Bebravou vzal 5 ks Nutella 750 g , na 8 ks čajov zn. Teekanne 82,5 g, ktoré si uschoval okolo pásu pod oblečenie, ktoré mal na sebe a následne bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenému Kaufland Slovenská republika v.o.s. , Trnavská cesta 41/A, Bratislava 3, IČO: 357 90 164 škodu vo výške 43,87,-€, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu v Bánovciach nad Bebravou Č. Pries/2010/00381 zo dňa 2.12.2010 právoplatným dňa 3.1.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- €,

11/obvinený I. R. dňa 06.04.2011 v čase o 15.30 hod v Trenčíne v predajni DATART MEGASTORE s.r.o. prevádzka ZOC MAX Trenčín poštovníčky vošiel do priestoru vyhradenom len pre zamestnancov, kde zobral z otvorenej skrinky krabicu s príslušenstvom od fotoaparátu zn. Nikol Coolpix S640 v domnení, že sa v nej nachádza

uvedený fotoaparát, a túto si chcel prisvojiť, pričom následne bol skontrolovaný pracovníkom predajne, čím spoločnosti DATART MEGASTORE s.r.o., so sídlom Zadunajská cesta Č. 10, Bratislava, IČO: 35792 621 spôsobil škodu vo výške 129,- €, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu v Bánovciach nad Bebravou Č. Pries/2010/00381 zo dňa 2.12.2010 právoplatným dňa 3.1.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- €,

12/ dňa 30.3.2011 približne o 16,00 hod. v Topoľčanoch na námestí M. R. Štefánika vošiel do verejnosti voľne prístupného kostola Nanebovzatia Panny Márie patriaceho Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Topoľčany, kde vo vnútri kostola v jeho ľavej zadnej časti nezisteným spôsobom a predmetom na drevenej pokladničke odstránil 2 ks visiacich zámkov a z pokladničky odcudzil finančnú hotovosť vo výške najmenej 7,85 Eur, poškodenej Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Topoľčany, nám. M. R. Štefánika 61, 955 01 Topoľčany, IČO: 34075771, odcudzením finančnej hotovosti spôsobil škodu najmenej 7,85 Eur a poškodením 2 ks visiacich zámkov škodu podľa odborného vyjadrenia najmenej vo výške 2,- Eur, uvedený skutok spáchal potom, ako bol rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou sp. zn. 2T/9/2010 zo dňa 10.02.2010, právoplatným v ten istý deň, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 písm. f/, ods. 3 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých,

t e d a :

v bodoch 1/ až 6/ rozsudku

spoločným konaním s iným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 /dvanástich/ mesiacoch postihnutý

v bodoch 7/ až 10/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 /dvanástich / mesiacoch postihnutý

v bode 11/ rozsudku

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 / dvanástich / mesiacoch postihnutý

v bode 12/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, spáchal čin , hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 /dvadsiatich štyroch / mesiacoch odsúdený a spáchal čin na mieste požívajúcom všeobecnú úctu

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1/ až 12/ rozsudku

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona, sčasti spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a sčasti samostatne, sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písm. d/ , / Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2,3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Trestného zákona zaraďuje obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz OS Partizánske sp. zn. 2T/96/2011 zo dňa 18.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.11.2011 nezmenený.

o d ō v o d n e n i e :

Okresná prokurátorka v Topolčanoch podala dňa 18.10.2011 na tunajšom súde obžalobu na obž. I. R. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. c/ Tr. zák. na skutkovom základe obžaloby sp. zn. Pv 290/2011.

Obžalovaný I. R. urobil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por., že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a keďže na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. por. odpovedal „áno“, súd jeho vyhlásenie podľa § 257 ods. 7 Tr. por. prijal a zároveň podľa § 257 ods. 8 Tr. por. vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a vykoná dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Súd vykonal dokazovanie prečítaním a oboznámením správ o povesti obžalovaného, dokladov o škode, odpisu z registra trestov a obsahu pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 1T/101/2009 a Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/29/2009, 2T/9/2008, 2T/99/2009, 2T/9/2010 a 2T/68/2011 a trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/96/2011.

Obžalovaný z miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený, doposiaľ bol šesťkrát súdne trestaný. Naposledy bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/96/2011 zo dňa 18.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.11.2011 uznaný vinným v bodoch 1/ až 11/ trestného rozkazu z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. sčasti spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a sčasti samostatne, sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Týmto trestným rozkazom Okresný súd Partizánske zrušil výrok o vine a celý výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/68/2011 zo dňa 6.9.2011, ktorý v ten istý deň nadobudol právoplatnosť a trest, ktorý uložil obžalovanému T. R. mu uložil ako trest spoločný podľa § 41 ods. 3 Tr. zák.

Súd pri určení druhu trestu a jeho výmery prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, na zavinenie, na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, ako aj na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, mieru a pomer ich závažnosti. Súd zistil jednu priťažujúcu okolnosť a to, že obžalovaný už bol za trestný čin odsúdený, zistil dve poľahčujúce okolnosti a to, že obžalovaný sa k spáchaniu trestného činu priznal a tento oľutoval, a že spáchal trestný čin vo veku blízkom veku mladistvých, a keďže prevažuje pomer poľahčujúcich okolností, znižuje sa podľa § 38 ods. 3 Tr. zák. zákonom ustanovená horná hranica trestnej sadzby o jednu tretinu.

Skutok, pre ktorý Okresná prokurátorka v Topolčanoch podala na tunajší súd na obžalovaného obžalobu, tvorí súčasť pokračovacieho trestného činu krádeže a preto súd výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/96/2011 zo dňa 18.10.2011 ako aj celý výrok o treste zrušil a obžalovaného uznal vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. c/ Tr. zák., ktorý spáchal sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a sčasti samostatne, sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a ktorý spáchal skutkami uvedenými v bodoch 1/ až 12/ tohto rozsudku. Za tento zločin mu uložil spoločný trest odňatia slobody na dolnej hranici zákonom ustanovenej trestnej sadzby vo výmere tri roky nepodmienečne.

Keďže obžalovaný už bol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin, podľa § 48 od. 2 písm. b/ Tr. zák. by mal byť na výkon uloženého trestu zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, súd však so zreteľom na závažnosť trestného činu a mieru narušenia obžalovaného má zato, že v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia bude jeho náprava lepšie zaručená a to aj s poukazom na to, že obžalovaný bol doposiaľ vo výkone trestu odňatia slobody len ako mladistvý v ústave na výkon trestu pre mladistvých. Uložený trest súd považuje za primeraný a dostatočný na nápravu a prevýchovu obžalovaného, aby v budúcnosti viedol riadny život a zároveň taký, ktorý odradí iných od páchania trestnej činnosti.

Poškodená strana nárok na náhradu škody neuplatnila a preto súd v tomto konaní o škode nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.