

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 3T/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010479
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010479.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad samosudcom Mgr. Svetlanou Filipovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.11.2023 v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného dňa XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom C. B. XXX/XX, A. D., okres E., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, o uložení ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, t a k t o

rozhodol:

podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona súd odsúdenému A. B., narodenému dňa XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom C. B. XXX/XX, A. D., okres Poprad u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad číslo konania 3T/15/2023-157 zo dňa 05.09.2023, právoplatným dňa 20.09.2023, bol A. B. uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov. Podľa § 49 odsek 1 písmena a/ Trestného zákona v spojení s § 50 odsek 1 Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody odsúdenému podmienene odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní pätnásť mesiacov. Zároveň podľa § 289 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhradil rozhodnutie o návrhu prokurátora na uloženie ochranného liečenia protitoxikomanického ústavnou formou obvinenému verejnému zasadnutiu.

Dňa 28.11.2023 na verejné zasadnutie Okresného súdu Poprad sa odsúdený nedostavil. Svoju neúčasť ku dňu verejného zasadnutia riadne a včas neospravedlnil. Nakoľko odsúdený bol v predvolaní, ktoré prevzal dňa 14.11.2023, výslovne poučený podľa § 293 odsek 5 Trestného poriadku o možnosti konať verejné zasadnutie v jeho neprítomnosti a procesná lehota piatich pracovných dní na prípravu v zmysle § 292 odsek 4 Trestného poriadku bola u odsúdeného – osoby, ktorá môže byť rozhodnutím dotknutá, zachovaná, samosudca so súhlasom prokurátora rozhodol podľa § 293 odsek 5 Trestného poriadku o konaní verejného zasadnutia v neprítomnosti odsúdeného.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu, nakoľko v priebehu prípravného konania bolo zistené, že odsúdený sa dopustil trestného činu pod vplyvom viacerých liekov, ktoré vymenoval v rámci výsluchu obvineného. Taktiež bolo zistené, že odsúdený podstúpil dobrovoľnú ambulantnú liečbu u psychiatricky a na základe vykonaného znaleckého dokazovania znalcom z odboru psychiatria znalec zistil u odsúdeného závislosť od opiátov a iných liekov a navrhol uložiť ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného A. B. zo dňa 24.02.2023 z prípravného konania okrem iného vyplýva, že obvinený na psychiatrickom liečení nebol, ale ambulantne navštevuje ambulanciu B. F., nakoľko v minulosti bol závislý na drogách, konkrétne na pervitíne a marihuane. Má silnú depresiu, drogy už neužíva, ale užíva veľké množstvo liekov, ktoré majú potláčať abstinenčné príznaky a tieto

lieky mu doktorka postupne znižuje. Na protialkoholickom liečení nebol. Ku skutku okrem iného uviedol, že v čase krádeže nebol pod vplyvom alkoholu ani žiadnych drog, plne si uvedomoval svoj úmysel kradnúť.

Zo zápisnice o výsluchu zadržaného – podozrivého A. B. zo dňa 02.02.2023 z prípravného konania okrem iného vyplýva, že odsúdený je psychiatrickým pacientom, lieči sa u B. F. približne jeden rok, lieči sa pre silnú depresiu, nakoľko je bývalý narkoman, drogy už neužíva, ale je závislý na liekoch. Zadržaný podozrivý uviedol, že hneď po novom roku 2023 sa pokúsil o samovraždu predávkovaním liekmi. U psychiatricky sa lieči zatiaľ ambulantne, užíva lieky Tramal 4x denne, Dulsevia 1x denne, Trittico AC 1x denne, Flector 1x denne, Prothazim 1x denne, Neurol 4x denne, Frontin 1x denne, kde má presne rozpísané kedy a v akom čase má lieky požiť. Pred spáchaním trestného činu v čase okolo 14:30 hod. užil Tramal, Flector a Neurol. Súd oboznámil i túto zápisnicu o výsluchu odsúdeného realizovaného pred vznesením obvinenia po začatí trestného stíhania, keďže v nej výslovne menovite uviedol užitie liekov pred skutkom, za ktorý bol už právoplatne odsúdený a nejde o jediný dôkaz pre účely rozhodovania o ochrannom opatrení.

Zo záveru znaleckého posudku číslo 14/2023 zo dňa 28.04.2023 vyhotoveného psychiatrickou MUDr. Andreou Remeckou okrem iného vyplýva, že znalkyňa u odsúdeného, v čase vyšetrenia v procesnom postavení obvineného, zistila viacročné nadužívanie sedatív a opioidov s rozvojom závislosti. Obvinený nadužíva sedatíva, konkrétne alprazolam a opioidy, konkrétne tramadol, pričom tieto užíva v dennej dávke presahujúcej doporučenú hladinu, je prítomný nárast tolerancie a frekvencie užívania, craving, abstinenčné príznaky po odňatí a užívanie týchto látok napriek jednoznačne negatívnym dôsledkom. K závislosti je obvinený kritický, je motivovaný k špecializovanej liečbe závislosti. Obvinený taktiež udáva užívanie kanabinoïdov a stimulácií, konkrétne pervitínu v minulosti, pričom znalkyňa hodnotí toto užívanie ako škodlivé užívanie viacerých psychoaktívnych látok. V čase znaleckého vyšetrenia obvinený popieral užívanie týchto návykových látok a udával viacročnú abstinenciu. Závislosť na iných návykových látkach ani iné nelátkové závislosti znalkyňa u obvineného nezistila, s výnimkou nikotínu. Motívom obvineného k užívaniu návykových látok je jeho závislosť na týchto látkach. Z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode nepovažuje znalkyňa za nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko u tejto osoby nebola diagnostikovaná žiadna duševná porucha. Vzhľadom k tomu, že znalkyňa u obvineného diagnostikovala poruchu psychiky a správania, súvisiace s nadužívaním viacerých psychoaktívnych látok, navrhuje uloženie ochrannej protitoxikomanickej liečby ústavnou formou, s čím obvinený súhlasil.

Zo záveru znaleckého posudku číslo 21/2023 zo dňa 13.06.2023 vyhotoveného psychiatrickou MUDr. Andreou Remeckou okrem iného vyplýva, že znalkyňa u odsúdeného nezistila prítomnosť duševnej choroby, nemá porušené vnímanie, jeho myslenie je v kontakte s realitou, je schopný si pamätať a reprodukovať udalosti, jeho pamäťové schopnosti ani intelekt nejavia známky hrubého poškodenia, nedosahujú úroveň mentálnej retardácie, znalkyňa nezistila príznaky závažného organického poškodenia CNS. Znalkyňa zistila poruchy psychiky a správania súvisiace s nadužívaním viacerých psychoaktívnych látok (sedatíva, opioidy), syndróm závislosti a škodlivé užívanie viacerých psychoaktívnych látok (kanabinoïdy, stimulácií) v minulosti.

Zo správy psychiatrickej ambulancie B. B. F. zo dňa 26.04.2023, vyplýva, že A. B. navštevuje ambulanciu od 15.11.2022, pacientovi bola stanovená diagnóza F19.25 polymorfná toxikománia, aktívna závislosť (v súčasnosti od opioidov – tramadol a od alprazolamu – neurol, v minulosti aj THC a kokaín, F39 sekundárny afektívny (depresívny) syndróm s dyssomniou (nespavosť) a vertebroalgiami (bolesti chrbtice). Pacientovi bola predpísaná adekvátna psychofarmakologická liečba pri prísnej abstinencii od všetkých psychoaktívnych látok, pri pravidelnom toxikologickom odbere moču, s nutnou postupnou redukciou tramadolu až do úplného vysadenia. Psychiatricka v správe uviedla, že pacient ambulanciu kontaktoval v mesiaci november 2022 a január 2023, kedy žiadal o predpísanie tramadolu. Ambulanciou ponúkanú protitoxikomanickú hospitalizáciu v špecializovanom zariadení odmietal, tramadol mu nebol predpísaný. V mesiaci február 2023 opäť pacient kontaktoval ambulanciu s tým, že sa nemá psychicky dobre, bola mu odporučená kontrola v ambulancii ihneď. Dňa 13.03.2023 sa pacient dostavil na kontrolné vyšetrenie, tramadol nevysadil a liečenie opäť odmietol, údajne kvôli práci v zahraničí. Od uvedenej poslednej kontroly nemala psychiatricka o menovanom žiadnu vedomosť (ku dňu podania správy, t. j. k 26.04.2023).

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.11.2023
v konečnom návrhu uviedol, že na základe vykonaného dokazovania má za to, že
bol dostatočne zistený skutkový stav ohľadom nariadenia ochranného liečenia odsúdenému a preto
navrhuje, aby súd tomuto návrhu vyhovel.

Podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona, súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 odsek
2 písmeno c/ a § 40 odsek 1 písmeno c/ alebo ak páchatel' činu inak trestného nie je pre nepričetnosť
trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona, súd tak môže urobiť aj vtedy, ak
páchatel' spáchal trestný čin pod vplyvom návykovej látky alebo v súvislosti s jej užívaním.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že odsúdený spáchal majetkový trestný
čin aj v súvislosti s užívaním návykových psychoaktívnych látok – liekov (sedatíva, opioidy), od ktorých
je závislý a dobrovoľne, no nedisciplinovane, sa z tejto závislosti liečil i v čase pred skutkom, preto
vyhovel návrhu prokurátora a odporúčaniu znalkyne psychiatričky a rozhodol tak, že odsúdenému uložil
ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na
Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Poprad. Sťažnosť má odkladný účinok.