

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10Csp/5/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122450801  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:6122450801.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zastúpeného splnomocnencom: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10, IČO: 35 855 673, proti žalovanému: H. T., B.. XX.XX.XXXX, Z.. XX.XX.XXXX, B. X. O., o zaplatenie 98,87 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou došlou na Okresný súd Banská Bystrica podanou prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu 28,87 eur s príslušenstvom, zmluvnú pokutu 70 eur a k náhrade trov konania.

2. Okresný súd Banská Bystrica vo veci vydal dňa 02.11.2022 platobný rozkaz sp. zn. 3Up/1455/2022, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, o ktorej skutočnosti súd upovedomil žalobcu a zároveň ho vyzval, aby sa v lehote 15 dní navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku. Žalobca v zákonnej lehote navrhol pokračovanie v konaní a Okresný súd Banská Bystrica prípisom zo dňa 11.01.2023 upovedomil žalobcu o postúpení veci Okresnému súdu Galanta. Tunajšiemu súdu bola vec postúpená dňa 11.01.2023.

3. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 23.02.2023, č.k. 10Csp 5/2023-54 súd zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 28,87 Eur, úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 98,87 Eur od 05.12.2021 do zaplatenia, zmluvnej pokuty 70 Eur a žalobcovi priznal 100% náhrady trov konania a trov právneho zastúpenia. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.04.2023.

4. Tunajší súd dňa 28.04.2023 vydal uznesenie č.k. 10Csp/5/2023-62, ktorým zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi výšku náhrady trov konania 16,50 Eur a výšku rady trov právneho zastúpenia v sume 65,93 Eur. Pri doručovaní uznesenia súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 11.04.2023, t.j. po začatí konania a dedičské konanie po žalovanom bolo uznesením Okresného súdu Galanta, č.k. 10D/64/2023 zo dňa 30.05.2023 zastavené z dôvodu, že žalovaný nezanechal žiaden majetok. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.06.2023.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuj inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

10. Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64, vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

12. Podľa § 7 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

13. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

14. Podľa § 19 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

15. Podľa § 470 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťľa a za poručiťľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťľovou smrťou.

16. Súd skúma procesnú subjektivitu strán konania počas celého konania, teda od začatia konania až do právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. Procesné podmienky, aj keď ich Civilný sporový poriadok vyslovene a taxatívne nevypočítava, možno považovať za predpoklady na strane súdu, ako aj na strane strán sporu, ktoré musia byť splnené na to, aby súd mohol spor alebo vec prejednať a rozhodnúť. Ak Civilný sporový poriadok neustanovuje inak, súd skúma (prihliada na) splnenie procesných podmienok kedykoľvek počas konania a to ex offio- z úradnej povinnosti. Procesné podmienky možno rozlíšiť na odstrániteľné a neodstrániteľné. Toto rozlíšenie je dôležité pre následný postup súdu pri zistení ich nedostatku. Pri zistení nedostatku neodstrániteľnej podmienky konania, súd konanie zastaví. Medzi nedostatky procesných podmienok patrí, okrem iných, aj nedostatok procesnej subjektivity ktorejkoľvek zo strán sporu. U fyzických osôb spôsobilosť na práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou.

17. Zákon v § 63 ods. 2 CSP predpokladá pre prípad, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí (ustanovenie § 63 ods. 1 CSP) pokračovanie s dedičmi po tom, čo sa konanie o dedičstve právoplatne skončilo. V tomto prípade sa dedičské konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 10D/64/2023 právoplatne skončilo dňa 20.06.2023. Toto rozhodnutie, ktorým sa dedičské konanie končí, je významnou právnou skutočnosťou, na základe ktorej sa podľa uvedeného zákonného ustanovenia (§ 63 ods. 2 CSP) určuje, kto je dedičom po poručiťľovi a stáva sa právnym nástupcom poručiťľa. V predmetnej veci je preto dôvodné ustáliť, že po žalovanom, ktorý zomrel skôr ako sa konanie právoplatne skončilo, niet právneho nástupcu, nakoľko dedičské konanie bolo zastavené, pretože žalovaný nezanechal žiaden majetok. Zákonodarca ustanovuje súdu obligatórnu povinnosť v § 63 ods. 2 CSP pokračovať v konaní vtedy, ak je to objektívne možné, a to po skončení dedičského konania, ak existujú dedičia, čo v danom prípade nemožno konštatovať s ohľadom na výsledok dedičského konania (sp. zn.10D/64/2023 zo dňa 30.05.2023), ktoré bolo zastavené, nakoľko žalovaný nezanechal žiaden majetok.

18. Keďže neexistovali majetkové práva a povinnosti, ktoré v okamihu smrti patrili poručiťľovi, a ktoré by boli predmetom dedenia a dedením by prišlo k výmene oprávneného, resp. zaviazaného subjektu majetkovoprávneho vzťahu, žalovaný zomrel bez právneho nástupcu, preto bolo potrebné konanie v zmysle § 64 CSP zastaviť.

19. Súd v závere len podotýka, že tým že žalovaný zomrel skôr ako by uznesenie o výške trov č.k. 10Csp/5/2023-62 zo dňa 28.04.2023 nadobudlo právoplatnosť, tak konečným rozhodnutím v predmetnej veci je uznesenie o zastavení konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 357 písm. a/ CSP) a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.