

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 26T/102/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010610
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010610.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 28.11.2023 v Michalovciach

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. F., D. XXX/X, G. H. I. H. J. - K.,

uznáva sa za vinného, že

ako osoba, ktorá v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, nemala povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami, dňa 07.07.2023 v čase o 01 :45 h. pri bezpečnostnej prehliadke, ktorá súvisela s dokumentovaním trestnej veci vedenej na Obvodnom oddelení PZ Michalovce pod číslom ORP- 567/MI-MI-2023, po predchádzajúcej výzve a poučení podľa ustanovenia § 89a ods. 1 Tr. poriadku, dobrovoľne vydal z kabelky, ktorú mal pri sebe plastové vrečko s obsahom rastlinného materiálu - vrcholcové časti rastlinnej sušiny - vykazujúceho morfológické znaky rastlinného rodu Cannabis (konope) o celkovej hmotnosti 0,83 g (830 mg) s prítomnosťou tetrahydrokanabinolu v množstve väčšom ako 30 mg (obsah THC vyšší ako 3,6 %), z ktorého by bolo možné podľa hmotnostného kritéria (0,5 g) pripraviť 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, ktorá je spôsobilá pri aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do 1. skupiny omamných látok, účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) do 1. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku alebo psychotropnú látku z rastliny rodu konopa,

č í m s p á c h a l

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/76/2023 zo dňa 10.07.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.07.2023, ktorým mu súd podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2 Trestného zákona uložil trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia veci:
- 1 ks plastová dvojdielna drvička zelenej farby.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva Slovenská republika.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.