

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/192/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611211222
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Wallnerová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1611211222.1

Rozhodnutie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľa: I. H., nar. XX.XX.XXXX, N. XXX proti odporcovi: B. H., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX, C.U. o rozvod manželstva takto

r o z h o d n u t i e :

Konanie sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok za návrh vo výške 66,-eur a to prostredníctvom Daňového úradu Malacky po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 01.12.2011 domáhala vydať rozhodnutie, ktorým by súd rozviedol manželstvo navrhovateľky a odporcu

Súd zistil, že dňa 24.08.2011 bol na Okresný súd Malacky podaný taktiež návrh na rozvod manželstva tých istých účastníkov avšak návrh podal odporca. Tento návrh na rozvod sa vedie pod sp. zn. 6C 119/2011 a nie je právoplatne ukončený.

V zmysle ustanovenia § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže vo veci konať /podmienky konania /.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súdpostúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Konanie o rozvod manželstva účastníkov už prebieha na tunajšom súde pod spisovou značkou 6C 119/2011 a preto prejednaníu návrhu na rozvod toho istého manželstva vedené pod sp. zn. 9P 192/2011 bráni prekážka litispedencie podľa § 83 O.s.p. Začatie konania v tej istej veci predstavuje taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Z dôvodu, že konanie vedené pod spisovou značkou 6C

119/2011 sa začalo skôr ako konanie vedené pod spisovou značkou 9P 192/2011, súd neskôr začaté konanie vzhľadom na vyššie uvedené zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zák.č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 zák.č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh v kolkoch nalepených na návrhu vo výške 66 eur .

Vzhľadom k tomu, že súdne konanie o návrhu navrhovateľ bolo zastavené súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi a to vo výške 66 eur teda v plnej výške z dôvodu, že ide o konanie o rozvod. Poplatok súd vrátil prostredníctvom Daňového úradu Malacky (príslušného podľa sídla poplatníka - navrhovateľa) po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Malacky, písomne, vo dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha