

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10Er/1702/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5611209866
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Vencuríková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5611209866.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zast. JUDr. Petrom Pečeným, usadeným euroadvokátom so sídlom Nám. sv. Martina 9, 908 51 Holíč, proti povinnému A. H., nar. XX. 08. 1952, bytom W..X. XXXX/XX, XXX XX T. B., štátny občan SR, pre vymożenie pohľadávky vo výške 7.860,04 eura s príslušenstvom, vykonávaného súdnym exekútorom JUDr. Hildegardou Laclavíkovou so sídlom Exekútorského úradu Prešov, Hlavná 15, 080 01 Prešov, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie sp. zn. EX 1011/11, takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa z a s t a v u j e v č a s t i 5 542,99 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,025 denne z čiastky 5 542,99 eura odo dňa 09. 08. 2010 do zaplattenia.

odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom JUDr. Hildegardou Laclavíkovou sa dňa 28. 09. 2011 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 1011/11 na vymożenie pohľadávky vo výške 7.860,04 eura s príslušenstvom, priznanej rozhodcovským rozsudkom sp. zn. MVS 104/2010 zo dňa 20. 04. 2011, vydaným rozhodcom JUDr. Radimom Kuchtom.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš 10Er/1702/2011-40 zo dňa 23. 11. 2011 súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol v časti 5 542,99 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,025 denne z čiastky 5 542,99 eura odo dňa 09. 08. 2010 do zaplattenia. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 12. 2011.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V súlade s vyššie citovaným ustanovením súd predmetné exekučné konanie zastavil v časti, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Súdnemu exekútorovi bude spolu s týmto uznesením doručené poverenie na vykonanie exekúcie v zostávajúcej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p., odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 tretia veta O. s. p., ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.