

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4P/44/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823218807  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823218807.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., narodený XX.XX.XXXX, C. B., narodená XX.XX.XXXX, obe maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti D. E., narodenej XX.XX.XXXX, bytom F., G. XXX/XX, obe maloleté deti bytom ako náhradný rodič a zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, deti rodičov: matka: H. H., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Bratislava-Jarovce, s adresou pre doručovanie F., I. J. XX/X, otec: I. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom K. L., B. X/XX-2, o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti otca, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh otca **z a m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Otec maloletých detí návrhom podaným dňa 24.07.2023 žiadal zveriť maloleté deti A. a C. B. do svojej osobnej starostlivosti s odôvodnením, že matka maloletých detí sa maloletých detí vzdala a po spoločnej dohode maloleté deti boli zverené do dočasnej starostlivosti ich tety D. E.. Ako právoplatný otec maloletých chce mať deti pri sebe, deti chcú, aby boli spolu, tešia sa na to.
- Matka s návrhom otca maloletých detí nesúhlasila. Chce, aby maloleté deti boli ponechané v starostlivosti náhradnej matky, s deťmi je každý deň, maloletým deťom to vyhovuje tak, ako je. Vníma riziko vo zverení maloletých detí do starostlivosti otca, pretože otec je konfliktný typ a ak by sa dostal do väzenia, opäť by sa muselo rozhodovať ohľadom maloletých detí.
- Náhradná matka detí s návrhom otca nesúhlasila a vyjadrila sa tak, že chce, aby maloleté deti zostali v jej starostlivosti.
- Kolíznym opatrovníkom s návrhom otca detí nesúhlasil s odôvodnením, že otec detí nemá dostatočne vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletých detí. Vníma, že otec má diskutabilnú pracovnú zmluvu, aj z pojednávania sa javí, že má komunikačný problém, je výbušný. Aktuálne sú maloleté deti v starostlivosti náhradného rodiča spokojné. Úrad trvá na tom, aby maloleté deti zostali v náhradnej osobnej starostlivosti náhradnej matky.
- Zo záznamu z prvého informatívneho stretnutia rodičov zo dňa 07.09.2023 vyplýva, že otec maloletých detí žiada zveriť maloleté deti do jeho osobnej starostlivosti, výživné žiada určiť vo výške po 80,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť od právoplatnosti rozsudku. Nenavrhuje upraviť stretávanie sa matky s maloletými deťmi. Uviedol ďalej, že kvôli deťom s matkou maloletých detí komunikuje, inak nie. Chce,

aby deti vyrastali aspoň s jedným z rodičov. Matka maloletých detí nechala maloleté deti u svojej matky v čase, keď bol on vo výkone trestu odňatia slobody. Po prepustení z výkonu trestu súhlasil s náhradnou osobnou starostlivosťou maloletých detí. S maloletými deťmi sa stretáva podľa toho, ako mu to vychádza v práci, cez prázdniny bol s nimi málo. Výživné platí pravidelne. Vo výkone trestu bol za bitku s Ukrajincom, ktorý ho chcel okradnúť. Išiel z Extrémpubu, jeden sa po ňom rozbehol, trafil ho do tváre, on ho trafil do tváre. Vo výkone trestu bol za ublíženie na zdraví a za neoprávnené použitie bankomatovej karty Ukrajinca, ktorou zaplatil za taxík. Momentálne je v podmienke. Dňa 21.09.2023 mu končí probačný dohľad a v podmienke bude ešte dva roky. Deti si chce vziať do K. L., má zistenú školu i detského lekára. Podľa školy nie je problém s prestupom, škola potrebuje len rozsudok. Uvádzal, že pracuje len na ranné zmeny od 06.00 hod. do 14.00 hod.. Maloletý A. sa k nemu teší, maloletá C. všetkých ľúbi, povedala, že aj sa teší, ale že jej je dobre aj u Ľubky. On sám býva v jednoizbovom veľkometrážnom byte, kde treba dokúpiť poschodovú posteľ, maloleté deti tam všetko ostatné majú - skriňu a stolíky na učenie. V jeho domácnosti maloleté deti už boli a aj tam prespali. Na ranné zanášanie do školy má zábezpeku susedu, ktorá príde o pol siedmej k nemu, nachystá pripravenú desiatu, vystrojí ich. Jeho partnerka pracuje vo Švajčiarsku, domov chodí každé 3 mesiace, deti ju poznajú, majú s ňou veľmi dobrý vzťah. V minulosti mal podmienky za bitky ako mladý chalan. Je čistý, drogy neberie. K svojim pomerom otec uviedol, že má príjem vo výške 800 – 850,- eur, výdavky na bývanie každý druhý mesiac vo výške 170,- eur, na paušál pre seba a mal. syna 80,- eur, na stravu 200,- eur, na cigarety 20,- eur a na výživné 120,- eur mesačne. Matka maloletých detí v rámci ISR uviedla, že súhlasí s návrhom otca, i keď má nejaké pochyby a obavy, či bude otec vodiť maloleté deti do školy. Uviedla, že má nastúpiť na liečenie pre závislosť a psychosomatické poruchy. Nežiada upraviť styk s maloletými deťmi. Ak by to bolo na nej, bola by radšej, aby deti boli u jej mamy alebo sestry. S maloletými deťmi je skoro každý deň. Nemá podmienky na prespatie detí u nej. Obe deti sa vyjadrili, že nech rozhodne súd, kde budú. V domácnosti býva zadarmo. Maloletá C. sa pred ňou vyjadrila, že s ocinom nemajú vybudovaný vzťah, jej je ťažko u otca, nemá tam takú oporu ako u otca. Skôr má vzťah k otcovej partnerke M., ju majú deti veľmi radi, spolu majú pekný vzťah. Deti k nej chodili, aj keď bol otec vo väzení. Janka otec dával kľučkať, keď dostal štvorku. Matka detí k svojim pomerom uviedla, že má príjem z nemocenských dávok 85,- eur, platí výživné 80 eur mesačne a spláca úver 68 eur mesačne. Náhradná matka v rámci ISR uviedla, že s návrhom otca nesúhlasí. Uviedla, že s deťmi sa rozprávala niekoľkokrát, netlačila na ne, na začiatku jej povedali, že im je dobre všade, naposledy sa však najskôr nevedeli vyjadriť, potom povedali, že chcú bývať s ňou. Berú to tak, že majú blízko aj svoju sesternicu I., s ňou sa často navštevujú, majú veľa kamarátov. Ona sama si nevie predstaviť, že by deti bývali s otcom. Maloletý A. sa v škole zlepšil, C. s učením problém nemá. Zdravotný stav maloletých detí je dobrý. Maloletý A. je slepý na jedno oko, musí ísť na vyšetrenie k psychologičke. K svojim pomerom uviedla, že jej príjmom je opakovaný príspevok náhradného rodiča vo výške 313,20 eur mesačne, poberá výživné na maloleté deti spolu 200 eur mesačne, má výdavky na nájomné s energiami vo výške 170,- eur mesačne, na MHD pre deti 2x 4,- eurá, na školskú jedáleň vo výške 100,- eur pre obe deti, na réžiu v jedálni 2 x 5,- eur mesačne, na školskú družinu u C. 20,- eur mesačne. Na ISR sa rodičia s náhradným rodičom dohodli, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý víkend od piatku od 15.00 hod. do nedele do 19.00 hod. s tým, že si prevezme a odovzdá deti v mieste ich aktuálneho bydliska. Kolízny opatrovník v rámci ISR uzavrel, že otec sa neosvedčil, že by sa dokázal postarať o maloleté deti. S dohodou o stretávaní sa otca s maloletými deťmi súhlasil. Otec bol s maloletými deťmi pred ISR naposledy 11.08.2023 na 4 dni, počas letných prázdnin maloleté deti u neho neboli, pretože otec nemal údajne voľno.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletých detí, náhradnej matky detí, oboznámením sa so správou kolízneho opatrovníka zo dňa 04.09.2023, oznámeniami ÚPSVaR Bratislava zo dňa 04.08.2023 a zo dňa 08.08.2023, správou ÚPSVaR Trenčín zo dňa 07.08.2023, oznámením Sociálnej poisťovne, pobočka Považská Bystrica zo dňa 08.08.2023, oznámením Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava zo dňa 10.08.2023, potvrdeniami ÚPSVaR Prievidza zo dňa 06.09.2023, správami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín z prešetrenia pomerov v domácnosti otca zo dňa 30.08.2023 a zo dňa 6.10.2023, oznámením Mestského úradu Nová Dubnica zo dňa 27.09.2023, Záverečnou správou z probačného dohľadu zo dňa 03.10.2023, správou TRANSFER International Staff k.s. zo dňa 13.10.2023, správou MAN Components s.r.o. zo dňa 28.09.2023, oznámením TESCO STORES, a.s. zo dňa 31.10.2023, pracovnou zmluvou zo dňa 03.10.2023, obsahom spisov sp.zn. 4P/3/2018, sp.zn. 14P/50/2018, sp.zn. 4P/50/2022 Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 22P/93/2022 Okresného súdu Bratislava V, na základe čoho zistil tento stav:

7. Maloleté deti A. a C. B. pochádzajú z partnerského vzťahu rodičov: I. B. a H. H.. Náhradná matka je sestrou matky mal. detí.

8. Konaniu v tejto veci predchádzali konania vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti B., a to vo veciach sp.zn. 4P/3/2018, sp.zn. 14P/50/2018, sp.zn. 4P/50/2022 Okresného súdu Prievidza a sp.zn. 22P/93/2022, sp.zn. 69P/140/2022 Okresného súdu Bratislava V.

9. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/3/2018-85 zo dňa 16.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.09.2018, bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej maloleté deti A. a C. B. zostávajú v osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal platiť na ich výživu, a to u maloletého Jána 80,- eur mesačne, u malotelej C. 70,- eur mesačne, u oboch detí od 01.08.2015. Styk otca detí s mal. deťmi sa neupravil. Následne rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 14P/50/2018-53 zo dňa 22.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.07.2019, bol zamietnutý návrh starej matky H. H. o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zamietnutý návrh otca o zmenu rozhodnutia a určený dohľad nad výchovou maloletých detí, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR. Súčasne bol upravený styk otca s maloletými deťmi. Uznesením č.k. 14P/50/2018-59 zo dňa 9.9.2019 bola prenesená miestna príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Okresný súd Bratislava V.. Následne uznesením Okresného súdu Bratislava V č.k. 22P/93/2020-31 zo dňa 06.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.12.2020, bol zrušený dohľad nad výchovou maloletých detí. Následne bola týmto súdom uznesením č.k. 69P/140/2022-29 zo dňa 17.10.2022 prenesená miestna príslušnosť na Okresný súd Prievidza, ktorý vo veci následne konal pod sp.zn. 4P/50/2022.

10. Z obsahu spisu sp.zn. 4P/50/2022 Okresného súdu Prievidza vyplýva, že v danej veci súd konal o návrhu D. E. (sestry matky maloletých detí) na zverenie maloletých detí B. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a o určenie výživného. D. E. návrh odôvodnila tým, že dňa 10.09.2022 matka maloletých detí k nej prišla aj s deťmi a vecami s tým, že jej hrozí väzenie a požiadala ju, či sa jej postarajú o deti, ona súhlasila aj spolu so svojou matkou I. H. (starou matkou zo strany matky mal. detí). Dňa 12.09.2022 vybavila maloletým deťom školu, ktorú navštevujú. Bývajú v prenajatom byte. V čase konania bol otec maloletých detí najskôr vo výkone trestu odňatia slobody, a to od 06.08.2021 do 06.02.2023 (1T/72/2021 Okresný súd Trenčín) a od 06.04.2021 do 06.08.2021 (3T/17/2019 Okresný súd Prievidza). Rozsudkom súdu č.k. 4P/50/2022-119 zo dňa 26.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.02.2023, boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti D. E., matka mal. detí bola zaviazaná platiť na výživu maloletých detí po 40,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť a otec mal. detí po 60,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť. Styk rodičov s mal. deťmi nebol upravený. V čase rozhodovania súdu v danej veci bol otec mal. detí v predchádzajúcom období od 06.04.2021 do 21.09.2022 vo výkone trestu odňatia slobody. Pred nástupom do výkonu trestu bol otec detí evidovaný ako zamestnanec podľa lustrácie v SP od 24.08.2020 do 24.09.2020 a ďalej u iného zamestnávateľa od 11.02.2021 do 12.02.2021. Nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti ani dôchodkovej dávky, nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal žiadne sociálne dávky. Matka maloletých detí nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a bola poberateľkou prídavkov na dve maloleté deti. Podľa správy o povesti žila dlhodobo neusporiadaným spôsobom života. Náhradná matka D. E. nebola poberateľkou dávok v hmotnej núdzi ani žiadnych príspevkov, či dávok, bola evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, nemala záznam v registri trestov GP SR. Zo správy kolízneho opatrovníka v danej veci z 09.12.2022 (z času pred rozhodnutím vo veci samej) vyplýva, že maloleté deti A. a C. bývajú v domácnosti matkinej sestry D. E. a starej matky I. H. a jej maloletou dcérou I.. Maloletým deťom zabezpečovala osobnú starostlivosť od septembra 2022, dbá na plnenie ich školskej dochádzky. S otcom detí po jeho prepustení z výkonu trestu sa dohodli, že budú maloleté deti aktuálne bývať v jej domácnosti, pretože nemal v danom čase vytvorené vhodné podmienky pre ich výchovu. Maloleté deti navštevovali základnú školu v Handlovej, maloletá C. 1. ročník, maloletý A. 3. ročník. Obaja sa učili dobre. S maloletými deťmi nemala žiadne výchovné problémy. Maloletý A. sa pred kolíznym opatrovníkom vyjadril, že u tety Ľubky a starkej sa cíti dobre, že aj u ocina mu je dobre. Navštevuje ho v Novej Dubnici, otec si chodí pre neho a sestru Zuzku skoro každý víkend, keď nejde do práce. Býva v byte spolu s priateľkou M., ktorá je dobrá a hráva sa s nimi. Doma sa s nimi učí teta Ľubka alebo starká, cez víkendy ocino, keď je u neho. V škole má kamaráta I., s ktorým sedia spolu v lavici. Maloletý sa vyjadril tak, že má záujem byť zverený tete Ľubke, bývať s ňou a starkou a s ocinom sa stretávať tak, ako doposiaľ. Maloletý bol počas pohovoru riadne zaopatrený, čisto a pekne oblečený, primerane k počasiu upravený.

Pôsobil pokojným dojmom, spontánne komunikoval, nepôsobil utiahnuto. Maloletá C. uviedla, že by chcela zostať bývať u tety Ľubky a k ocinovi chodiť ako doteraz. U tety D. sa cíti veľmi dobre, má tam všetko čo potrebuje. Občas jej chýba mama alebo ocino, aj si poplače a teta D. ju aj brata A. postíska, poľúbi. Aj maloletá bola riadne zaopatrená, čisto a pekne oblečená, upravená. Spontánne a smelo komunikovala, pôsobila spokojným občas smutným dojmom, najmä pri rozhovore o matke. Úrad v danom čase uzavrel, že maloletým deťom aktuálne zabezpečuje starostlivosť sestra matky pani E., ktorej vypomáha jej stará matka, že maloleté deti majú v domácnosti pani E. vytvorené vhodné podmienky pre svoj zdravý všestranný vývin a sú uspokojené ich každodenné potreby po materiálnej aj emocionálnej stránke. Obe maloleté deti pokladajú tetu D., starú matku a jej otca sa dôležité vzťahové osoby vo svojom živote. Vyjadrili sa, že želajú si zostať bývať s tetou D. a s ocinom sa stretávať ako doposiaľ. Z obsahu spisu tiež vyplýva, že podľa oznámenia ÚVTOS ľava otec maloletých detí bol vo výkone trestu odňatia slobody od 06.04.2021 do 21.09.2022, kedy bol podmienene prepustený na základe uznesenia Krajského súdu Trenčín sp.zn. 27Os/98/2022. Počas výkonu trestu bol pracovne zaradený od 13.09.2021 do 10.05.2022 a od 11.05.2022 do 16.05.2022, kedy bol premiestnený za účelom hospitalizácie od 17.05.2022 do 19.06.2022. Pracovne bol zaradený následne od 20.06.2022 do 15.07.2022. Od 16.07.2022 bol vyradený z práce z preventívno-bezpečnostných dôvodov. Vo výkone trestu bol na základe rozhodnutia vo veci sp.zn. 3T/17/2019 Okresným súdom Prievidza pre § 207 ods. 2 Trestného zákona a vo veci sp.zn. 1T/72/2021 Okresného súdu Trenčín pre § 219 ods. 1 Trestného zákona. V prvom prípade s minimálnym stupňom stráženia, v druhom prípade v strednom stupni stráženia. Vo veci samej súd rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/50/2022-119 zo dňa 26.01.2023 zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/3/2018-85 zo dňa 16.08.2018 v časti schválenej rodičovskej dohody o zverení maloletého A. a maloletej C. do osobnej starostlivosti matky a o určení vyživovacej povinnosti otca voči maloletému A. a voči maloletej C. tak, že súd maloleté deti Schlencové zveril do náhradnej osobnej starostlivosti D. E., nar. XX.XX.XXXX, a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súčasne rozhodol, že matka maloletých detí je povinná platiť na ich výživu výživným vo výške 40,- eur mesačne u každého dieťaťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia a otec vo výške 60,- eur mesačne u každého dieťaťa zvlášť. Súčasne zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/3/2018-85 zo dňa 16.08.2018 v časti schválenej rodičovskej dohody o styku otca s maloletými deťmi tak, že styk matky i otca s maloletými deťmi neupravuje. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 21.02.2023. Súd tak rozhodol na základe vykonaného dokazovania, pričom z výsluchu D. E. zistil, že je slobodná, nemá vlastné deti, je nemajetná, občianka SR s trvalým pobytom na území SR, majúca plnú spôsobilosť na právne úkony. V určitý čas pracovala, následne bola evidovaná nezamestnaná, t.j. od 08.05.2021, prácu si hľadá aktívne. Má skúsenosti s prácou s deťmi. V starostlivosti o maloleté deti je nápomocná jej matka, t.j. stará matka zo strany matky maloletých detí. Matka v čase tohto rozhodovania nemala vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloleté deti, nebola pracovne zaradená. V minulosti bola kvôli návykovým látkam hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení. Otec uviedol, že vo výkone trestu bol pre zanedbanie povinnej výživy a za ublíženie na zdraví a marenie výkonu úradného rozhodnutia. V čase rozhodovania vo veci pracoval od 01.10.2022 v SLOVAKTUAL, býval u svojej matky v Prievidzi, mal priateľku pracujúcu vo Švajčiarsku, byt v K. L. patril jeho družke. K požívaniu návykových látok uviedol, že si dá pivo alebo poldeci, nie každý deň. Nenavštevuje žiadneho odborného lekára. Uviedol, že nemá problém s alkoholom. Kolízny opatrovník v správe pripojenej ku spisu sp.zn. 4P/50/2022 zo dňa 24.08.2023 (po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej) po prešetrení pomerov na strane náhradného rodiča, matky, otca i maloletých detí uzavrel, že maloleté deti navštevujú základnú školu v Handlovej. Maloletá C. ukončila 1. ročník, maloletý A. 3. ročník. Podľa vyjadrenia náhradného rodiča sa otec o deti zaujíma a zakupuje im veci podľa potreby. Náhradný rodič s otcom maloletých detí komunikuje. Medzi matkou a náhradným rodičom bola spočiatku ťažká komunikácia, aktuálne nie je žiadna. Matka za deťmi chodí a zväčša trávi s nimi čas v otvorenom prostredí. Maloletý A. pri vykonanom pohovore bez prítomnosti náhradného rodiča uviedol, že u tety Ľubky a staršej sa cíti dobre, že občas navštevuje otca v Novej Dubnici, že otec si po nich chodí sporadicky približne jedenkrát do mesiaca, že býva v byte spolu s priateľkou M., s ktorou je im dobre, pretože sa s nimi hráva. N. M. stále pracuje vo Švajčiarsku. Doma sa s ním učí teta D. alebo starká. Maloletý A. sa tiež vyjadril, že má vedomosť o tom, že ocino chce, aby býval spolu so sestrou C. u neho v K. L., k čomu sa vyjadril, že nevie, kde chce byť, ale asi skôr u tety D.. Maloletá C. povedala, že sa má dobre, teta sa o nich dobre stará, spontánne a smelo komunikovala, pôsobila spokojným dojmom, pozitívne sa vyjadrovala o členoch domácnosti, o otcovi a jeho priateľke a aj o matke. Pre maloletú C. podľa pozorovania sú dôležitými vzťahovými osobami v jej živote teta, starká, brat A., ale aj rodičia. Obe maloleté deti boli riadne zaopatrené, čisto oblečené a upravené. Základná škola v Handlovej oznámila úradu, že s maloletými deťmi nie sú v škole vážnejšie výchovné problémy, že maloletí dodržiavajú

školský poriadok. Otec verbalizoval, že má vytvorené vhodné podmienky na to, aby sa mohol starať o svoje deti, v súčasnosti však nemá stabilnú prácu a chce s deťmi ísť bývať do Novej Dubnici k svojej priateľke. Úrad uzavrel, že návrh maloletých detí do starostlivosti jedného z rodiča nie je aktuálne možný, že maloleté deti majú v domácnosti navrhovateľky D. E. vytvorené vhodné podmienky pre svoj zdravý všestranný vývin a sú uspokojené ich každodenné potreby po materiálnej aj emocionálnej stránke. Obe maloleté deti pokladajú tetu D., starú matku aj otca za dôležité vzťahové osoby vo svojom živote a vyjadrili sa, že v súčasnosti si želajú zostať bývať s tetou D. a s otcom sa stretávať ako doposiaľ. Podľa úradu náhradná osobná starostlivosť plní svoj účel.

11. Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č.k. 3T/17/2019-68 zo dňa 19.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.04.2019, bol otec maloletých detí uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého sa podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 21 mesiacov.

12. Z výsluchu otca maloletých detí bolo zistené, že v súvislosti s dohodou medzi rodičmi a náhradnou matkou na ISR dňa 07.09.2023 o stretávaní sa otca s maloletými deťmi, podľa ktorej sa otec bude stretávať s mal. deťmi každý víkend od piatku do nedele, bol otec maloletých detí s deťmi od 07.9.2023 do 19.10.2023 počas dvoch víkendov, čo otec zdôvodnil tým, že nemal peniaze na cestu, resp. cez víkendy pracoval. Otec detí ďalej uviedol, že má záujem, aby boli mal. deti zverené do jeho osobnej starostlivosti. Jeho vzťah so súčasnou priateľkou trvá aj k dnešnému dňu. Priateľka momentálne pracuje vo Švajčiarsku v intervaloch tak, že 3 mesiace je v zahraničí a mesiac doma. V prípade, že by mu boli mal. deti zverené do jeho osobnej starostlivosti, je rozhodnutá skončiť s prácou v zahraničí. Jeho partnerka je slobodná, bezdetná, vie o tom, že podal návrh na zverenie mal. detí do svojej starostlivosti a vyjadrila sa tak, že drží mu palce, aby mu to vyšlo a že je ochotná zostať doma. Vníma, že jeho partnerka mal. deti ľúbi a deti ľúbia ju. Otec detí ďalej uviedol, že vo výkone trestu odňatia slobody bol od 06.04.2021 do 21.09.2022, z toho v ÚVTOS pracoval od 13.09.2021 do 15.07.2022. Vo výkone trestu bol najskôr pre zanedbanie povinnej výživy a tiež kvôli ublíženiu na zdraví a odcudzeniu bankomatovej karty, ktorú som použil. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody po 21.09.2022 pracoval najskôr od 22.09.2022 do konca februára 2023, resp. začiatku marca 2023 pre živnostníka bez pracovnej zmluvy a bez živnosti, montoval okná. Zarobil 100,- eur na deň. Následne pracoval a vykonával rovnakú prácu dva a pol mesiaca rovnako bez pracovnej zmluvy, bol vyplácaný na ruku. Zaraboval rovnako ako predtým, následne sa zamestnal u MAN Components s.r.o., kde pracoval od 01.06.2023 na základe pracovnej zmluvy s plným pracovným úväzkom na dobu neurčitú, s dohodnutým druhom práce montážnik, žeriavnik, s dohodnutou mzdou okolo 850 až 900,- eur mesačne netto. Pracovnú dobu mal od 06.00 hod. do 14.00 hod.. Jeho miesto výkonu práce bolo vzdialené od jeho bydliska 40 až 50 km, čo bol dôvod, pre ktorý skončil pracovný pomer v skúšobnej dobe. Je pravdou, že posledné 3 dni som neprišiel do práce a tak s ním zamestnávateľ skončil pracovný pomer. Nemá auto, má vodičské oprávnenie, ktoré je na polícii v Bánovciach nad Bebravou. V období od 23.06.2023 do 01.08.2023 nepracoval. Následne sa zamestnal u TRANSFER k.s.. Mal uzavretú pracovnú zmluvu na dobu určitú so skúšobnou dobou 3 mesiace, s druhom práce skladník s PC, s dohodnutou mzdou 800 až 900,- eur netto. Prácu mal vykonávať v Novej Dubnici v trojzmennej prevádzke. Keďže nebol spokojný s prístupom nadriadenej, povedal jej, že v takýchto podmienkach pracovať nebude. Vie, že mal vykázané neospravedlivené absencie. Následne som bol mesiac doma a od 03.10.2023 je zamestnaný v Tesco v Trenčíne ako údržbár. Pracujem na základe pracovnej zmluvy uzavretej na dobu určitú do konca tohto roku z dôvodu zastupovania iného zamestnanca počas jeho PN. Od 03.10.2023 doteraz (do 19.10.2023) neospravedlivenú absenciu nemal. Pracovnú dobu má dohodnutú od 06.00 hod. do 14.15 hod., zatiaľ sa mu v práci páči. Hoci je vyučený mäsiar, má zručnosť na výkon práce údržbára. Od zamestnávateľa má prísľub, že ak sa príslušný zamestnanec vráti z PN, tak od 01.01.2024 ho zamestnajú na inú pozíciu a ak sa nevráti, bude pokračovať v práci po skončení PN. Dohodnutá mzda je okolo 1.080,- eur brutto. Otec detí ďalej uviedol, že v prípade, že mu budú maloleté deti zverené do jeho osobnej starostlivosti, môžu navštevovať ZŠ, ktorá je vzdialená od jeho bydliska asi 3 minúty peši, cesta do školy je bezpečná. Od príslušnej základnej školy má prísľub prijatia mal. detí do ZŠ v Novej Dubnici. Tvrdil, že mal. deti majú dohodnutú aj detskú lekárku. Nevedel, že mal. deti potrebujú detského psychológa. Vníma, že mal. A. je neposedný ako chlapec, jeho poslúcha. Raz sa stalo, že ho poslal kľáčať, keď sa pri učení hodil o zem a nechcel dopísať posledné 4 slová. Janka udrel po zadku len raz. odvtedy sa detí fyzicky nedotkol. Keď bude treba, nemá problém zájsť s deťmi k detskému psychológovi alebo psychiatrovi do Trenčína. Rešpektoval by aj učiteľov, ak by mu povedali, že treba psychologické vyšetrenie detí. Jeho predstava starostlivosti o mal. detí je taká, že keďže pracuje od 06.00 hod. ráno a deťom začína škola o 08.00 hod., požiadal by susedku

M. O., aby ráno dozrela, či deti neprispali. Predpokladá, že mal. deti by pred školou navštevovali ŠKD. Pani O. je starobná dôchodkyňa, rozumie si s jeho partnerkou. Majú spolu medzi sebou dobrý vzťah. Pani O. sa vyjadrila, že s tým nemá problém. Napokon, ak by jeho partnerka zostala doma, túto činnosť by vykonávala ona. Pokiaľ boli mal. deti boli u neho, chodili spolu na ihrisko, na zmrzlinu, učili sa, hrali sa na telefóne. Pre neho je prvoradá, aby sa deti dobre učili. Je pravdou, že mal. Janka treba k učeniu pritlačiť. Dbá na to, aby mal. deti boli pripravené do školy a aby sa učili. Otec detí ďalej uviedol, že tvrdý alkohol nepije. Vypije jedno pivo až dve pivá občas, možno do mesiaca vypije 4 pivá. Neužíva žiadne návykové látky, fajčí, jedna krabička mu vydrží 3-4 dni. Nedopustil sa žiadnych výtržností, je nekonfliktný. Ublíženie na zdraví a zneužitie bankomatovej karty vykonal pod vplyvom alkoholu. Jeho priateľka si občas dá deci vína, ale len príležitostne, nefajčí. Uviedol ďalej, že mal. deti sú šťastné, keď idú s ním, že sa ľúbia, a keď sa vracajú od neho domov, povedia, že im je ľúto. Nemá s nimi žiadne výchovné problémy. Lepšie zabezpečenú starostlivosť o maloleté deti u svojej osoby ako u náhradnej matky vníma v tom, že je otcom mal. detí, že ich miluje, že mu záleží na nich, že nechce, aby niečo deťom chýbalo, že by sa snažil zaobstarať im všetko, čo potrebujú, aby sa správali slušne. Nechce im kupovať všetko, čo si zachcú, ale len vtedy, keď si to zaslúžia, chce ich viesť ku škole, k slušnému správaniu, aby sa učili, Janka viesť k tomu, aby bol ústupčivejší. Chce byť deťom aj kamarát. Vidí, že deti chcú byť ním. Uviedol, že sa v minulosti venoval zápasníctvu. Medzi 15. a 18. rokom svojho života sa dopúšťal aj bitiek, aj podmienku, ale po narodení A. sa zlepšil, začal sa venovať rodine, deťom a začal viac pracovať. Uvedomuje si, že je v podmienke a správa sa tak ako sa človek má správať. Má za to, že je schopný sa o mal. deti postarať. Na otázku sudcu, aké najdlhšie časové obdobie boli mal. deti u otca detí po jeho prepustení z výkonu trestu v septembri 2022, otec uviedol, že to bolo časové obdobie jedného „mesiacu“ počas zimných školských prázdnin v roku 2022, čo potvrdila náhradná matka. Otec detí na otázku kolízneho opatrovníka, či v minulosti požíval návykové látky, odpovedal áno. Uviedol, že užíval marihuanu, pervitín pred nástupom do výkonu trestu. Nepodrobil sa žiadnej psychiatrickej liečbe. Vo výkone trestu mu drogy nechýbali. Je ochotný podrobiť sa skúške na drogy. Poprel, že by ho matka detí videla užiť pervitín. Dodal, že u probačnej úradníčky sa podrobil odberu moču na prítomnosť asi drog. Na kontroly chodil raz za dva mesiace. Nepovedala mu, že by bola u neho zistená prítomnosť drogy.

13. Otec maloletých detí ďalej doplnil (na pojednávaní dňa 28.11.2023), že má prísľub uzavretia zmluvy so súčasným zamestnávateľom od 01.01.2024. Test na prítomnosť návykových látok vo svojom organizme nemá, pretože by ho stál 150,- eur a on na takéto test nemá peniaze. Po 19.10.2023 posledné dva víkendy nebol s maloletými deťmi z pracovných dôvodov. V predchádzajúce víkendy bol s deťmi dvakrát v Prievidzi u svojej matky a jedenkrát boli maloleté deti u neho v L. počas celého víkendu. Maloletý A. mu povedal, že by radšej zostal s ním, rovnako aj maloletá Zuzka, tá dodala, že sa teší do školy. Náhradná matka mu nebráni stretávať sa s mal. deťmi. Neprítomnosť jeho partnerky, na pojednávaní, ktorú súd mienil vypočuť ako svedkyňu, zdôvodnil tým, že priateľka včera (27.11.2023) odchádzala do Švajčiarska o 20.30 hod.. O odchode sa dozvedela minulý štvrtok.

14. K pomerom otca maloletých detí súd zistil, že podľa údajov zo Sociálnej poisťovne bol otec maloletých detí v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a v Ústave na výkon väzby v Ilave od 13.09.2021 do 15.07.2022. Počas výkonu trestu odňatia slobody pracoval v mesiaci september 2021 a následne od novembra 2021 do júla 2022. Od 01.06.2023 do 22.06.2023 bol zamestnancom spoločnosti MAN Components s.r.o., so sídlom Bánovce nad Bebravou, následne od 01.08.2023 do 01.08.2023 a od 08.08.2023 do 04.09.2023 zamestnancom spoločnosti TRANSFER International Staff k.s., so sídlom v Bratislave a od 03.10.2023 je zamestnancom spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom v Bratislave. Bývalý zamestnávateľ otca maloletých detí MAN Components s.r.o., so sídlom Bánovce nad Bebravou vo svojej správe zo dňa 28.09.2023 uviedol, že pracovný pomer otca trval od 01.06.2023 do 22.06.2023, že bol ukončený v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa, pretože bez udania dôvodu otec detí prestal chodiť do práce. Jeho pracovná morálka bola primeraná a k svojim pracovným povinnostiam pristupoval zodpovedne. Bývalý zamestnávateľ otca maloletých detí TRANSFER International Staff k.s. vo svojej správe zo dňa 13.10.2023 oznámil, že za deň 01.08.2023 bol príjem otca vo výške 16,90 eur netto a za obdobie od 08.08.2023 do 04.09.2023 vo výške 317,50 eur netto. Zamestnávateľ tiež oznámil, že pracovný čas otca maloletých detí bol počas dočasného pridelenia 37,5 hodiny/tyždenne, že otec detí bol počas dočasného pridelenia zaradený do trojzmennej prevádzky a že mal niekoľko neospravedlnených absencií. Podľa oznámenia súčasného zamestnávateľa otca maloletých detí TESCO STORES, a.s. zo dňa 31.10.2023 otec detí pracuje v ich spoločnosti od 03.10.2023, zastupuje zamestnanca pána P. počas dlhodobej PN. Jeho pracovná pozícia je odborný vedúci technického úseku, jeho miesto výkonu práce je Trenčín, mesačná tarifná mzda je 1.045,- eur

brutto, rozvrhnutie pracovnej doby je nerovnomerné, dohodnutý týždenný pracovný čas je 38,75 hodín. Zamestnávateľ oznámil, že pracovný pomer bude s otcom maloletých detí skončený k 30.11.2023 v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa. Z otcom maloletých detí predloženej pracovnej zmluvy bolo zistené, že bola uzavretá medzi ním a spoločnosťou TESCO STORES SR., a.s. dňa 03.10.2023 s dojednaným dňom nástupu do práce 03.10.2023, na dobu určitú do skončenia dlhodobej PN pána I. P., so skúšobnou dobou 3 mesiace, s dojednaným druhom práce: odborný pracovník technického úseku, s týždenným pracovným časom zamestnanca: 38,75 hodín, s nerovnomerne rozvrhnutým pracovným časom na jednotlivé týždne, vrátane sobôt, nedeľ a sviatkov, podľa prevádzkových potrieb zamestnávateľa na základe harmonogramov pracovných zmien. Súčasťou pracovnej zmluvy je aj Oznámenie o mzde s údajom o tarifnej mesačnej mzde brutto 1.045,- eur a konsolidačný príplatok 65,- eur.

15. Podľa správy ÚPSVaR Trenčín zo dňa 07.08.2023 otec maloletých detí nie je a nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, štátnych sociálnych dávok ani príspevku na kompenzáciu ťažko zdravotne postihnutých občanov a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie Podľa oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka Považská Bystrica zo dňa 08.08.2023 otec maloletých detí nie je poberateľom žiadnych dávok zo Sociálnej poisťovne.

16. Podľa výpisu zo ŽR otec ukončil podnikateľskú činnosť vo všetkých predmetoch podnikania ku dňu 27.08.2020.

17. Z výsluchu matky detí bolo zistené, že sa obáva starostlivosti otca o mal. deti a chce aby mal. deti zotrvali v náhradnej osobnej starostlivosti náhradnej matky. Matka detí uviedla, že od 19.09.2023 je dobrovoľne hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení PNP v Pezinku na dobu troch mesiacov. Lieči sa z drog. Pred ňou sa mal. deti vyjadrili tak, že im je u pani E. dobre, že sa nechcú sťahovať ani k nej (matke) a ani k otcovi, ale že na návštevy k jednému či druhému chodiť chcú. S otcom mal. detí nie je v kontakte. S mal. deťmi a s náhradnou matkou je v dennom osobnom alebo telefonickom. kontakte. Potvrdila, že nemá vytvorené podmienky pre prevzatie mal. detí do svojej starostlivosti. Obáva sa, že otec bude brať drogy a piť alkohol a nechávať deti ich u svojej mamy, ktorá pije alkohol. Matka otca mal. detí býva v Prievidzi, posledný víkend boli mal. deti u nej v Prievidzi. Tvrdenia otca považuje za klamstvá. Za posledný rok nevidela otca opitého, ale videla ho pod vplyvom drog, bolo to vo februári 2023, kedy si otec detí vzal pred ňou pervitín. Matka maloletých detí doplnila, že medzičasom ukončila ústavnú psychiatrickú liečbu, zamestnala sa v Korze, pracuje ako predavačka. Býva v Handlovej u kamaráta, s mal. deťmi je každý deň. Ak môže, vodí ich na krúžky, do školy, a pod..

18. K pomerom matky maloletých detí súd zistil, že podľa údajov zo Sociálnej poisťovne bola matka maloletých detí zamestnancom spoločnosti TRANSFER International Staff k.s. od 27.10. do 04.11.2022, následne spoločnosti ANO TAXI s.r.o. od 09.01.2023 a v období od 17.04.2023 do 21.07.2023 spoločnosti Brose Prievidza, spol.s.r.o.. Podľa oznámení ÚPSVaR Bratislava zo dňa 04.08.2023 a zo dňa 08.08.2023 matka maloletých detí nie je evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nie je poberateľkou žiadnych sociálnych dávok. Podľa oznámenia Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava zo dňa 10.08.2023 matka maloletých detí v období od 10.08.2022 doteraz nie je poberateľkou dávok dôchodkového poistenia, dávok úrazového poistenia, dávok v nezamestnanosti a dávok garančného poistenia. V období od 15.06.2023 do 30.06.2023 pobrala nemocenské, ktoré jej bolo vyplatené v celkovej sume 43,40 eur.

19. Kolízny opatrovník k veci uviedol, že podľa jeho názoru otec maloletých detí nemá vytvorené stabilné pracovné miesto, pravidelné dohodnuté stretnutia medzi otcom a mal. deťmi na ISR sa nerealizovali podľa dohody. Podľa pohovoru s mal. deťmi je maloletým deťom u náhradnej matky dobre, sú spokojné, náhradná matka sa im venuje, je trezrlivá, s deťmi sa učí, je láskavá. U náhradnej matky deťom nič nechýba. Podľa vyjadrenia maloletých detí tieto majú radi oboch rodičov, chcú chodiť k otcovi na víkendy. Vyjadrenia maloletých detí neboli vynútené. Kolízny opatrovník navrhol ponechať doterajšiu úpravu rodičovských práv a povinností.

20. Kolízny opatrovník k veci tiež uviedol, že zotráva na svojom vyjadrení a navrhuje, aby maloleté deti zostali u náhradnej matky. Napriek tomu, že vo veci návrhu otca maloletých detí požiadala otca detí, aby zabezpečil stretnutie svojej priateľky s kolíznym opatrovníkom, otec ani jeho priateľka sa mu neozvali. Kolízny opatrovník v súvislosti s náhradnou osobnou starostlivosťou pravidelne, raz pol

ročne, preskúmava pomery u náhradnej matky, sleduje výkon náhradnej osobnej starostlivosti, chodí do domácnosti náhradného rodiča a je s ním v kontakte. S maloletými deťmi vykonal pohovor bez prítomnosti tretej osoby. Maloleté deti Schlencové nemajú strach pri pohovore povedať svoj názor a nemajú strach z toho, čo pred kolíznym opatrovníkom povedia.

21. Z výsluchu náhradnej matky D. E. bolo zistené, že mal. deti pri učení neobsedia, hompáľajú na stoličke, sú nesústredené, treba sa s nimi učiť. Preto obidve deti budú navštevovať pedopsychológa, sú objednané na termín 08.12.2023. S maloletým A. je väčší problém. Maloleté deti nie sú schopné zostať samé doma a ani ich doma samé nenecháva, sú pod dozorom. Zo školy chodia domov samé. Majú kamarátov, v škole sa im páči. Je v kontakte so základnou školou, učitelia sa na maloleté deti nestážujú. Obe deti sú citlivé, najmä Zuzka. A. nepočúvne na prvý krát, niekedy musí zvýšiť hlas a byť ráznejšia, dala mu aj po zadku. Od otca detí prichádzajú hyperaktívnejšie. Pred ňou deti nepovedali, že chcú ísť bývať k otcovi a že by u nej nechceli zostať. Prvé tri mesiace po prepustení otca z výkonu trestu, keď prišiel za mal. deťmi, nebol opitý, ale nezdal sa jej byť čistý, pokiaľ ide o návykové látky, následne sa pri ďalších stretnutiach už správal slušne. Konflikty nevyvolával. Obáva sa však, či bude zodpovedný pri výchove maloletých detí. Jej obava vyplýva z toho, že nechodil pre maloleté deti každý dohodnutý víkend. V čase od 24.09. 2023 do 29.09.2023 prišiel za maloletými deťmi až v sobotu na večer okolo 17.50 hod.. Ďalšie dva víkendy otec pre maloleté deti neprišiel, prišiel až víkend pred pojednávaním konaným dňa 19.10.2023. Maloleté deti sa otcovi potešili, tešia sa aj na otca, aj na mamu. Vníma, že deti mali u otca stravu zabezpečenú. Deti jej nepovedali nič také o tom, že by sa otec o ne nepostaral.

22. K pomerom náhradnej matky maloletých detí súd zistil, že podľa potvrdenia ÚPSVaR Prievidza je poberateľkou opakovaného príspevku náhradnému rodičovi, a to v období o od februára 2023 do júna 2023 vo výške 313,20 eur mesačne, v júli a v septembri 2023 vo výške po 359,30 eur mesačne a v auguste 2023 vo výške 459,30 eur. Náhradná matka je v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 08.05.2021 a jej evidencia ku dňu 06.09.2023 trvá.

23. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 04.09.2023 vyplýva, že úrad v rodine vykonáva v zmysle náhradnej osobnej starostlivosti pravidelné šetrenia ohľadom starostlivosti maloletých detí. Náhradný rodič spolu s maloletými deťmi býva v jednoizbovom mestskom nájomnom byte. V domácnosti náhradného rodiča býva aj stará matka maloletých detí I. H. a jej maloletá dcéra I.. Domácnosť je kompletne zariadená primerane k potrebám rodiny. Maloleté deti majú v domácnosti vytvorený priestor pre pokojný spánok a uspokojovanie svojich každodenných potrieb. Náhradný rodič D. E. uviedla, že je momentálne nezamestnaná. Je evidovaná na Úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie. S maloletými deťmi má vytvorený pozitívny vzťah a maloleté deti ju rešpektujú. Vážnejšie výchovné problémy s nimi nemá. Maloletí sú zdraví, prekonávajú iba bežné detské ochorenia. Náhradný rodič vyjadril ochotu spolupracovať s detským psychológom, predovšetkým ohľadom maloletého A.. Maloleté deti navštevujú základnú školu v Handlovej. Maloletá C. je v druhom ročníku a maloletý A. v 4. ročníku v tej istej škole. Podľa vyjadrenia náhradného rodiča sa otec o deti zaujíma, zakupuje im veci podľa potreby, s otcom maloletých detí komunikuje, vychádzajú spolu dobre, vedeli sa doposiaľ ohľadom detí dohodnúť. Medzi matkou a náhradným rodičom je komunikácia minimálna. Matka za deťmi občas chodí a zväčša s nimi trávi čas v otvorenom prostredí. Úrad práce vykonal pohovor s maloletými deťmi bez prítomnosti iných osôb s tým, že maloleté deti boli informované náhradným rodičom o návrhu otca. Maloletý A. uviedol, že u tety Ľubky a starkej sa cíti dobre, s otcom sa stretáva sporadicky, približne jedenkrát do mesiaca, kedy si ich berie do svojej domácnosti v Novej Dubnici. Uviedol, že otec tam býva spolu so svojou partnerkou M., s ktorou je im dobre, pretože sa s nimi hráva. Uviedol tiež, že teta M. pracuje vo Švajčiarsku. Mamina bola za nimi na návšteve niekoľkokrát. Doma sa s ním učí teta D. alebo starká. Maloletý sa ďalej vyjadril, že má vedomosť o tom, že ocino chce, aby spolu so sestrou C. býval u neho v Novej Dubnici, k čomu sa nevedel jednoznačne vyjadriť, dodal, že radšej chce byť u tety Ľubky. Maloletá C. uviedla, že sa má dobre, teta sa o nich dobre stará. Pozitívne sa vyjadrovala o členoch domácnosti o otcovi a jeho priateľke a o matke. Úrad skonštatoval, že maloleté deti boli riadne zaopatrené, čisto oblečené, upravené, komunikovali spontánne a pôsobili spokojným dojmom. Počas pohovoru bolo možné pozorovať, že k náhradnému rodičovi majú vytvorené pozitívne citové väzby a je pre nich dôležitou vzťahovou osobou. Otec detí sa spontánne dostavil na úrad v júli 2023, kedy uviedol že má vytvorené vhodné podmienky na to, aby sa mohol starať o svoje deti. Býva v jednoizbovom byte s partnerkou, ktorá pracuje v zahraničí. Úrad uzavrel, že prešetrením pomerov v domácnosti náhradného rodiča bolo zistené, že maloleté deti majú napĺňané všetky potreby a v domácnosti náhradného rodiča

sa cítia spokojne. Obe maloleté deti považujú náhradného rodiča za dôležitú vzťahovú osobu vo svojom živote a vyjadrili sa, že v súčasnosti si želajú zostať bývať s tetou D. a s otcom sa stretávať ako doposiaľ.

24. Zo správy z prešetrenia pomerov v domácnosti otca detí podanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 30.08.2023 vyplýva, že otec býva spolu so svojou družkou M. Q. v jednoizbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve jeho priateľky. Jeho priateľka pracuje ako chyžná vo Švajčiarsku s príjmom cca 3.200,- eur mesačne netto. Domov chodí cca raz za tri mesiace. Náklady na domácnosť platia v sume 120,- eur mesačne, nájom a inkaso cca 50,- eur mesačne. Náklady platia s priateľkou na polovicu. Otec si platí 40,- eur mesačne mobil a platí mobil aj maloletému A. v sume 40,- eur mesačne. Otec detí pracuje od 01.08.2023 v spoločnosti GVP, Nová Dubnica s príjmom 800,- eur mesačne, predtým pracoval v spoločnosti MAN, Trenčín, jeho čistý príjem bol 800,- eur mesačne. V septembri 2022 sa vrátil z VTOS. Od septembra 2022 do apríla 2023 pracoval len brigádne. Maloletý A. od septembra 2023 nastúpi do 4. ročníka ZŠ a maloletá C. do 2. ročníka ZŠ. V prípade, že by deti boli zverené do starostlivosti otca, má otec príslub od zástupcu Základnej školy v Novej Dubnici, že ich zoberú do ich školy. S maloletým A. a C. sa otec pravidelne stretáva, styk s deťmi sa realizuje po vzájomnej dohode s náhradným rodičom. Deti boli u neho naposledy od 10.08. do 14.08.2023. Otec si s deťmi pravidelne volal, komunikuje s nimi aj cez mobilnú aplikáciu Whatsapp. Deti u otca spávajú na gauči. V prípade, že by deti boli zverené do jeho osobnej starostlivosti, kúpi im poschodovú posteľ. Výživné platí pravidelne.

25. Zo správy z prešetrenia pomerov v domácnosti otca maloletých detí podanej ÚPSVaR Trenčín zo dňa 06.10.2023 vyplýva, že byt, v ktorom otec maloletých detí býva, pozostáva zo vstupnej chodby, kuchyne, kúpeľne, WC a izby. Izba je zariadená manželskou posteľou, pohovkou, konferenčným stolíkom, nábytkovou zostavou s TV, kreslom, skriňou a v izbe sa nachádza aj písací stôl so stoličkou. Deti majú u otca hračky aj oblečenie, ktoré je uložené v umelohmotných boxoch a perinaku pod manželskou posteľou. Keď sú deti u otca, spávajú na pohovke alebo na manželskej posteli. V byte je všade čisto a poriadok, hygiena je na požadovanej úrovni. Zo správy ďalej vyplýva, že otec detí pracuje od 03.10.2023 ako údržbár v Tesco s predpokladaným príjmom 800 – 900,- eur mesačne netto, že pracovnú dobu by mal mať od 06.00 hod. do 14.00 hod.. S maloletými deťmi sa pravidelne stretáva. Styk s deťmi realizuje po vzájomnej dohode s pani D. E.. Deti boli v jeho domácnosti naposledy od 10.08. do 14.08.2023. S deťmi sa stretáva v Prievidzi u svojej matky.

26. Z oznámenia Mestského úradu Nová Dubnica z 27.09.2023 vyplýva, že mestu nie je známe, či otec maloletých detí požíva alkoholické nápoje. Zo strany spoluobčanov nie sú na neho podané žiadne sťažnosti, v meste má dobrú povesť.

27. Zo záverečnej správy z probačného dohľadu, ktorý bol otcovi maloletých detí uložený v trvaní jedného roka od 21.09.2022 do 21.09.2023, a to zo dňa 03.10.2023, vyplýva, že otec maloletých detí bol uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.05.2022 sp.zn. 37Pp/121/2022 v spojení z uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 21.09.2022 sp.zn. 2Tos/98/2022 podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 roky s nariadeným probačným dohľadom vo výmere jeden rok a povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Zo správy vyplýva, že otec maloletých detí je slobodný, otcom dvoch detí, zdržiava sa na adrese trvalého bydliska, nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Ako dôvod uviedol existenciu spoločnosti ISTRORECH, s.r.o., ktorej je konateľom. Pracoval brigádne v spoločnosti Slovaktual, bez zmluvy ako stavebný robotník, neskôr v spoločnosti MAN Components s.r.o. a TRANSFER International Staff k.s.. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom vyplýva, že odsúdený počas skúšobnej doby nespáchal trestný čin, dopustil sa dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za jeden priestupok mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur, za druhý napomenutie. Zo správy Mestského úradu Nová Dubnica vyplýva, že na odsúdeného zo strany spoluobčanov nie sú podávané žiadne sťažnosti. V meste má dobrú povesť. Podľa správy ÚPSVaR odsúdený nie je ani nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Otec detí počas skúšobnej doby s uloženým probačným dohľadom nepredložil žiadnu pracovnú zmluvu ani dohodu o pracovnej činnosti. Správa uzatvára, že spolupráca s odsúdeným bola na dobrej úrovni, termíny dodržiaval, v prípade jeho pracovnej vyťaženia si dohodol náhradný termín. Počas skúšobnej doby nebol odsúdený pre ďalší trestný čin, dopustil sa dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, počas skúšobnej doby bol zamestnaný, avšak v krátkych intervaloch, uvádzal brigádnickú pracovnú činnosť bez zmluvy či dohody. Rizikové faktory recidívy u odsúdeného je nestabilita v zamestnaní.

28. Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

29. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

30. Podľa § 47 ods. 1 písm. d) Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

31. V tejto veci sa otec maloletých detí návrhom podaným dňa 24.7.2023 domáha zverenia maloletých detí, A. a C., do svojej osobnej starostlivosti za situácie, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/50/2022-119 zo dňa 26.01.2023 boli maloleté deti A. a C. B. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti D. E., a to počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2023.

32. V § 47 ods. 1 Zákona o rodine sú vymenované jednotlivé prípady, kedy dochádza k zániku náhradnej osobnej starostlivosti, a to buď priamo zo zákona, ak nastane skutočnosť, resp. udalosť v tomto ustanovení predpokladaná (§ 47 ods. 1 písm. a),b),c),f)) alebo na základe právoplatného rozhodnutia súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti alebo o zániku dôvodu, pre ktorý bola táto forma náhradnej starostlivosti súdom vyslovená (§ 47 ods. 1 písm. d), e)). Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada. Náhradná matka D. E. v tejto veci nepožiadala o zrušenie svojej náhradnej starostlivosti vo vzťahu k maloletým deťom a súd nezistil vážne dôvody pre zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti ani skutočnosti, že by D. E. ako náhradná matka zanedbávala maloleté deti B. alebo porušovala svoje povinnosti. S odkazom súdu na § 47 ods. 1 písm. d) Zákona o rodine súd uvádza, že v prípade, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo maloleté dieťa odňaté z osobnej starostlivosti jeho rodičov, súd vysloví, že došlo k zániku dôvodu, pre ktorý bolo toto výchovné opatrenie vyslovené. Rodičia majú totiž prvoradé právo i povinnosť svoje maloleté dieťa vychovávať, pokiaľ pre jeho riadnu starostlivosť majú predpoklady a chcú ju aj uskutočňovať. Ide tu v podstate o takú zmenu pomerov, že nie je naďalej v záujme maloletého dieťaťa, aby zotrvalo u fyzickej osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. K odpadnutiu dôvodu, pre ktorý bola náhradná osobná starostlivosť nariadená, dôjde najčastejšie úpravou pomerov rodičov maloletého dieťaťa, v dôsledku ktorých bola nariadená náhradná starostlivosť. K zániku náhradnej starostlivosti z tohto dôvodu dochádza až právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení rozhodnutia o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, čo má za následok obnovu výkonu rodičovských práv a povinností v pôvodnom rozsahu.

33. Na základe návrhu otca maloletých detí, ktorý žiadal zveriť maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti, súd vo veci skúmal, či zanikli dôvody, pre ktoré boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a súčasne skúmal, či rodičia maloletých detí, najmä žiadajúci otec maloletých detí, má predpoklady pre osobnú starostlivosť o maloleté deti a chce ju uskutočňovať. Skúmal však nielen tieto predpoklady a vôľu rodičov, ale aj, či rozhodnutie súdu o návrhu otca bude alebo nebude v záujme maloletých detí, majúci na zreteli, že zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby je výnimkou zo zásady, že starostlivosť o výchovu a všestranný rozvoj maloletého dieťaťa je predovšetkým právom a povinnosťou jeho rodičov. V kontexte návrhu otca maloletých detí súd teda skúmal, či tu nastala taká zmena pomerov a úprava pomerov na strane otca maloletých detí, ktorá je dôvodom postupu súdu podľa § 47 ods. 1. písm. d) Zákona o rodine.

34. Dokazovaním vo veci bolo zistené, že náhradná matka D. E. má naďalej vôľu poskytovať náhradnú osobnú starostlivosť obom maloletým deťom, túto vôľu nezmenila ani počas konania v tejto veci a nepožiadala o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti. V konaní nebolo preukázané, že by náhradná matka zanedbávala maloleté deti alebo porušovala svoje povinnosti. Vyplýva to jednak z výsluchu náhradnej matky, tiež vyjadrenia matky maloletých detí, ale tiež zo správ kolízneho opatrovníka, ktorý od zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti vykonáva terénnu sociálnu prácu v rodine náhradnej matky a podáva pravidelne správy z prešetrovania pomerov v domácnosti náhradnej matky v súčinnosti so základnou školou, ktorú obe maloleté deti navštevujú (správy zo dňa 24.08.2023, zo dňa 04.09.2023 (spolu so správou ÚPSVaR Trenčín zo dňa 30.08.2023).

35. Matka maloletých detí žiadala ponechať maloleté deti v starostlivosti náhradnej matky s odôvodnením, že keďže býva v Handlovej, je s maloletými deťmi každý deň, čo jej vyhovuje, navyšiac vníma riziko vo zverení maloletých detí do starostlivosti otca, pretože otec je konfliktný typ a je podmienične prepustený. Matka maloletých detí sama verbalizovala, že nemá vytvorené vhodné podmienky pre prevzatie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. V priebehu konania absolvovala ústavnú psychiatrickú liečbu z drogovej závislosti v Psychiatrickej nemocnici P. Pinela v Pezinku.

36. Na základe vykonaného dokazovania výsluchom účastníkov konania, oboznámením sa so správami kolízneho opatrovníka, správami zamestnávateľov otca maloletých detí, správami ÚPSVaR Trenčín a ostatnými dôkazmi vymenovanými vyššie, súd dospel k záveru, že otec maloletých detí nemá vytvorené vhodné podmienky pre prevzatie starostlivosti o maloleté deti. Otec maloletých detí síce býva v byte, v ktorom má vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloleté deti, ale vlastníkom tohto bytu je jeho priateľka M. Q.. pracujúca vo Švajčiarsku. Priateľka, ktorú otec maloletých detí označuje za osobu, ktorá mu pomôže v starostlivosti o maloleté deti, je osobou, ktorá pracuje vo Švajčiarsku v trojmesačných intervaloch striedaných s mesačným voľnom. Je tak vylúčené, aby v čase svojho výkonu práce vo Švajčiarsku počas príslušného trojmesačného obdobia mohla otcovi maloletých detí pomáhať pri jeho starostlivosti o maloleté deti. Otec verbalizuje, že má prísľub prijatia maloletých detí do základnej školy v Novej Dubnici v mieste svojho bydliska. V tejto súvislosti sa však otec maloletých detí odvoláva aj na prísľub pomoci v starostlivosti o maloleté deti od jeho susedy, a to pri skontrolovaní vystrojenia a odchodu maloletých detí do základnej školy, keďže jeho pracovná doba je od 06.00 hod. do 14.00 hod.. Táto pomoc je však diskutabilná a neistá. Maloleté deti sú však vo veku necelých 10 rokov a 8 rokov, kedy ešte dohľad nad dochádzkou do školy potrebujú. Navyšiac otec maloletých detí nemá stabilné zamestnanie, o čom svedčí striedanie zamestnávateľov, pričom správy o plnení pracovných povinností zo strany otca maloletých detí nie sú k osobe otca maloletých detí priaznivé. Otec maloletých detí verbalizoval, že pracoval aj bez pracovnej zmluvy (načierno). Na základe pracovnej zmluvy otec maloletých detí pracoval od 01.06.2023 do 22.06.2023, následne dňa 01.08.2023, následne od 08.08.2023 do 04.09.2023 a následne od 03.10.2023. Bývalý zamestnávateľ otca detí oznámil, že pracovný pomer otca maloletých detí trvajúci od 01.06.2023 do 22.06.2023 bol skončený v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa, pretože otec bez dôvodu prestal chodiť do práce. Bývalý zamestnávateľ otca detí TRANSFER International Staff k.s., u ktorého pracoval otec maloletých detí od 08.08.2023 do 04.09.2023, oznámil, že otec má niekoľko neospravedlnených absencií. V súčasnosti otec maloletých detí má síce uzatvorenú zmluvu so súčasným zamestnávateľom TESCO STORES, a.s. zo dňa 31.10.2023, ale na dobu určitú počas zastupovania iného zamestnanca. Jeho súčasný zamestnávateľ súdu tiež oznámil, že pracovný pomer bude s otcom maloletých detí skončený k 30.11.2023 v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa.

37. Súd tiež nemôže neziať do úvahy skutočnosť, že otec maloletých detí bol síce prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ale vo výkone trestu odňatia slobody bol pre prečin ublíženia na zdraví a neoprávnené použitie bankomatovej karty a predtým tiež pre zanedbanie povinnej výživy, pričom ide o úmyselné prečiny. Navyšiac otec maloletých detí je podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (vo výkone trestu odňatia slobody bol od 06.04.2021 do 21.09.2022) so skúšobnou dobou v trvaní tri roky s nariadeným probačným dohľadom vo výmere jeden rok a s povinnosťou spočívajúcou v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Je pravdou, že medzičasom bol probačný dohľad ukončený, ale podľa správy z probačného dohľadu Okresného súdu Trenčín sa otec maloletých detí v skúšobnej dobe dopustil dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a súd vníma ako rizikové faktory u otca maloletých detí jeho nestabilitu v zamestnaní.

38. Rizikom u otca maloletých detí je i požívanie alkoholických nápojov. Sám otec priznal, že v minulosti užíval drogy, tiež alkohol, a to aj do nástupu výkonu trestu odňatia slobody, a že vyššie uvedené dané protiprávne skutky spáchal po ich vplyvom. Otec maloletých detí na preukázanie toho, že nepožíva návykové látky, nepredložil napriek výzve súdu príslušný test s odôvodnením, že nemá naň peniaze. Takýmto spôsobom súdu nepreukázal, že alkohol alebo iné návykové látky neužíva.

39. Súd ďalej uvádza, že po podaní návrhu sa v rámci informatívneho stretnutia rodičov rodičia dohodli s náhradnou matkou, že otec sa bude stretávať s maloletými deťmi každý víkend od piatku od 15.00 hod. do nedele do 19.00 hod. s tým, že si deti prevezme a odovzdá v mieste ich aktuálneho bydliska. Napriek takejto dohode, ktorej bol účastný aj otec maloletých detí, sa takto mimosúdne dohodnutá úprava styku otca s maloletými deťmi nerealizovala. Pred ISR konaným dňa 07.09.2023 bol otec s maloletými deťmi počas letných prázdnin od 11.08. do 14.08.2023. V období od 07.09.2023 do 19.10.2023 bol otec s maloletými deťmi počas dvoch víkendov z celkového počtu šesť víkendov. V období od 19.10.2023 do rozhodnutia vo veci samej v tejto veci bol s maloletými deťmi počas troch víkendov z celkového počtu šesť víkendov. Iba v jednom prípade sa stretnutie otca s maloletými deťmi nerealizovali z dôvodu na strane maloletých detí.

40. Súd pri rozhodnutí vo veci zisťoval aj úroveň starostlivosti náhradnej matky o maloleté deti a prostredia, v ktorom sa zabezpečuje starostlivosť o deti. V čase rozhodovania súdom o náhradnej osobnej starostlivosti vo vzťahu k maloletým deťom kolízny opatrovník z pohovoru s maloletými deťmi zistil, že náhradná matka zabezpečovala osobnú starostlivosť maloletým deťom od septembra 2022, že dbala na plnenie ich školskej dochádzky a maloleté deti navštevovali základnú školu v Handlovej a že nemala s nimi žiadne výchovné problémy. V tom čase sa maloletý A. vyjadril, že u tety D. sa cíti dobre a že aj u ocina mu je dobre a vyjadril záujem byť zverený tete D., t.j. náhradnej matke a bývať s ňou a starkou a s ocinom sa stretávať tak, ako doposiaľ. Maloletá C. sa rovnako vyjadrila, že by chcela zostať bývať u náhradnej matky a k ocinovi chodiť ako doteraz a že u tety D. sa cíti veľmi dobre a že tam má všetko, čo potrebuje. Kolízny opatrovník v tom čase uzavrel, že v domácnosti náhradnej matky sú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý všestranný vývin maloletých detí a sú uspokojované ich každodenné potreby po materiálnej aj emocionálnej stránke. Aj v správe zo dňa 24.08.2023 (podanej po právoplatnosti rozhodnutia o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti náhradnej matke) kolízny opatrovník konštatoval, že maloletý A. uviedol, že u tety D. a starkej sa cíti dobre, že doma sa s ním učí teta D. alebo starká, nevedel sa vyjadriť kde chce byť. Tiež sa vyjadril, že má vedomosť o tom, že ocino chce, aby býval spolu so sestrou C. u neho v Novej Dubnici a že nevie, kde chce byť, ale asi skôr u tety D.. Maloletá C. sa vyjadrila, že sa má dobre a teta sa o nich dobre stará. Kolízny opatrovník vnímal, že obe maloleté deti boli riadne zaopatrené. Podľa správy zo základnej školy s maloletými deťmi nie sú vážnejšie výchovné problémy a maloletí dodržiavajú školský poriadok. V danej správe úrad uzavrel, že maloleté deti majú v domácnosti pani D. E. vytvorené vhodné podmienky pre svoj zdravý všestranný vývin a sú uspokojené ich každodenné potreby po materiálnej a po emocionálnej stránke. Obe maloleté deti pokladajú tetu Ľubku, starú matku aj otca za dôležité vzťahové osoby vo svojom živote. Vyjadril sa tak, že v súčasnosti si želajú zostať bývať s tetou D. a s otcom sa stretávať ako doposiaľ. Aj z aktuálnej správy kolízneho opatrovníka zo dňa 04.09.2023 vyplýva, že maloleté deti majú v domácnosti náhradnej matky vytvorený priestor pre uspokojovanie svojich každodenných potrieb, že s maloletými deťmi má náhradná matka vytvorený pozitívny vzťah a maloleté deti ju rešpektujú a že vážnejšie výchovné problémy s nimi nemá. Aktuálne sa maloletý A. vyjadril tak, že u tety D. a starkej sa cíti dobre, že s otcom sa stretáva sporadicky, približne jedenkrát do mesiaca. Povedal, že má vedomosť o tom, že ocino chce, aby spolu so sestrou C. býval u neho v Novej Dubnici, k čomu sa nevedel jednoznačne vyjadriť, dodal že radšej chce byť u tety D.. Maloletá C. uviedla, že sa má dobre a že teta sa o nich dobre stará. Počas pohovoru bolo možné pozorovať, že k náhradnému rodičovi majú obe maloleté deti vytvorené pozitívne citové vzťahy a väzby a je pre nich dôležitou vzťahovou osobou. Úrad uzavrel, že prešetrením pomerov v domácnosti náhradného rodiča bolo zistené, že maloleté deti majú napĺňané všetky potreby a v domácnosti náhradného rodiča sa cítia spokojne. Obe deti považujú náhradného rodiča za dôležitú vzťahovú osobu vo svojom živote a vyjadrili sa, že v súčasnosti si želajú zostať bývať s tetou D. a s otcom sa stretávať ako doposiaľ. Podľa oznámenia kolízneho opatrovníka maloleté deti Schlencové nemali pri pohovore s kolíznym opatrovníkom strach povedať svoj názor. Obe deti sa vyjadrili tak, že u náhradnej matky im je dobre, sú spokojné, že náhradná matka sa im venuje, je trepezlivá, učí sa s nimi, je láskavá. Majú radi oboch rodičov, chcú chodiť k otcovi na víkendy. Kolízny opatrovník uzavrel, že otec detí nemá dostatočne vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletých detí. Otcom predloženú pracovnú zmluvu uzatvorenú so spoločnosťou TESCO STORES,

a.s. považuje za diskutabilnú, naviac podľa jeho názoru má otec maloletých detí komunikačný problém. Zdôraznil, že maloleté deti sú v starostlivosti náhradného rodiča spokojné. Podľa kolízneho opatrovníka otec neosvedčil, že by sa dokázal postarať o maloleté deti.

41. Obavy zo zodpovednosti a pochybnosti o zodpovednosti otca maloletých detí má aj náhradná matka, keďže otec maloletých detí za deťmi nechodil každý víkend podľa dohody. S návrhom otca o zmenu výchovného prostredia nesúhlasila ani matka maloletých detí.

42. Súd dodáva, že zo správ kolízneho opatrovníka tiež vyplýva, že maloleté deti majú v mieste súčasného bydliska príbuzných, najmä sesternicu Miu, s ktorou sa navštevujú a tiež kamarátov. Zdravotný stav oboch maloletých detí je dobrý, ale maloletý A. je slepý na jedno oko a javí sa potreba návštevy detí u pedopsychológa, čo nemožno zanedbať. Náhradná matka už má dohodnutý termín vyšetrenia detí u pedopsychológa.

43. Súd poukazuje tiež na názor maloletých detí, ktorý vyjadrili pred kolíznym opatrovníkom, pričom v zmysle § 43 ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V zmysle tohto ustanovenia § 43 má dieťa právo byť vypočuté a názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti. Maloleté deti boli informované o prebiehajúcom konaní a bol zisťovaný ich názor prostredníctvom kolízneho opatrovníka. Podľa názoru súdu obe maloleté deti s prihliadnutím na ich rozumovú a vôľovú vyspelosť, na ich vek sú schopné pochopiť význam tohto konania a prejavíť svoj názor. Podľa pohovoru kolízneho opatrovníka s mal. deťmi je maloletým deťom u náhradnej matky dobre, sú spokojné, náhradná matka sa im venuje, je trpezlivá, s deťmi sa učí, je láskavá. U náhradnej matky deťom nič nechýba. Podľa vyjadrenia maloletých detí tieto majú radi oboch rodičov, chcú chodiť k otcovi na víkendy. Úrad skonštatoval, že maloleté deti boli riadne zaopatrené, čisto oblečené, upravené, komunikovali spontánne a pôsobili spokojným dojmom. Počas pohovoru bolo možné pozorovať, že k náhradnému rodičovi majú vytvorené pozitívne citové väzby a je pre nich dôležitou vzťahovou osobou.

44. Súd dodáva, že zmena výchovného prostredia u maloletých detí by znamenala zmenu nielen výchovného prostredia v inej domácnosti, ale aj zmenu školského prostredia v inom meste. Otec od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nemá stabilné zamestnanie. Zo správ doterajších zamestnávateľov vyplývajú jeho absencie a ukončenie pracovného pomeru zo strany zamestnávateľov. Podľa názoru súdu na zmenu výchovného prostredia maloletých detí nestačí len samotná verbalizácia otca maloletých detí, že ich miluje, že mu záleží na nich a že sa bude snažiť urobiť a zaobstarať všetko, čo potrebujú a aby im nič nechýbalo. K tejto verbalizácii sú potrebné reálne vytvorené subjektívne (osobnostné) i objektívne podmienky na strane otca maloletých detí pre sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletých detí tak, aby táto starostlivosť o maloleté deti bola v súlade so záujmami maloletých detí.

45. Súd nevykonal dokazovanie výsluchom svedkyne M. Q., ktorú súd predvolal na výsluch na pojednávanie dňa 28.11.2023. Predvolaná svedkyňa M. Q., partnerka otca maloletých detí, sa napriek doručenému predvolaniu na pojednávanie dňa 07.11.2023 na pojednávanie nariadené na deň 28.11.2023 nedostavila, z neúčasti na pojednávaní sa neospravedlnila a dôvod svojej neprítomnosti na pojednávaní neoznámila súdu. Z dôvodu, že otec maloletých detí si predvolanie neprevzal v odbernej lehote, bol kontaktovaný súdom, otec detí oznámil, že o termíne pojednávania vie, ale že jeho partnerka M. Q. sa nedostaví, pretože dnes (27.11.2023) cestuje do zahraničia.

46. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrh otca maloletých detí zamietol.

47. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Účastníci si v tomto konaní náhradu trov konania neuplatnili.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.