

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7P/52/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824200950
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824200950.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Martinou Melníkovou v právnej veci maloletého, mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, t. č. Centrum pre deti a rodiny Sečovce, so sídlom D. XXX/X, E. zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou na návrh: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou za účasti matky: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, t. č. ÚVTOS Levoča, so sídlom Námestie Štefana Kluberta č. 7, Levoča o vyslovenie osvojiteľnosti, takto

rozhodol:

- Súd vyslovuje, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľný.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom na súd dňa 21.05.2024 domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by súd rozhodol, že je mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX osvojiteľný. V návrhu uviedol, že maloleté dieťa, A. B., nar. XX.XX.XXXX, pochádza z družného vzťahu matky, F. B., nar. XX.XX.XXXX a doposiaľ neuvedeného otca. Maloletý má ešte ďalších dvoch súrodencov, mal. G. a G. B.. Mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX bol dňa 31.10.2019 neodkladným opatrením zverený do dočasnej starostlivosti H. Vranov nad Topľou, t.č. bol maloletý osvojený. Dôvodom umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu boli opakované hospitalizácie maloletého z dôvodu zanedbávania jeho starostlivosti zo strany matky. Dňa 04.02.2022 porodila matka ďalšie maloleté dieťa, G. B., ktorý bol taktiež z dôvodu neschopnosti matky postarať sa o mal. dieťa a z obavy o jeho život a zdravie umiestnený do Centra pre deti a rodiny Sečovce, kde sa nachádza až doteraz, t.č. bola u mal. dieťaťa nariadená ústavná starostlivosť. Maloletý A. B. bol uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 7P/22/2023 zo dňa 20.03.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.05.2023 neodkladným opatrením zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sečovce, nakoľko matka mu od jeho narodenia neposkytovala adekvátnu starostlivosť a v jej starostlivosti by bol v ohrození života a zdravia. Následne, rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 7P/77/2023 zo dňa 16.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.09.2023 a vykonateľnosť dňa 26.09.2023, bola nad maloletým dieťaťom nadriadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny E.. Mal. bol do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu umiestnený dňa 31.03.2023 a nachádza sa tam doteraz. Mal. je t.č. v starostlivosti profesionálneho rodiča, ktorý žije v obci I., okr. E.. Profesionálny rodič mu zabezpečuje rozvoj po všetkých stránkach osobnosti. Mal. prospieva, primerane napreduje, je zdravý, jeho detskou ošetrojúcou lekárkou je MUDr. Jaroslava Heimová v E.. Matka o mal. dieťa nejaví od jeho umiestnenia žiaden záujem. Od umiestnenia mal. dieťaťa v CDR Sečovce, centrum eviduje jeden telefonický kontakt zo strany matky, a to dňa 15.05.2023. K osobnej návšteve nedošlo. Matka ani nikto

z iných príbuzných mal. dieťa viac nekontaktoval (ani osobne ani telefonicky). Od júna 2023 do januára 2024 sa matka nachádzala vo VTOS. Dňa 16.01.2024 bola prepustená na slobodu na základe príkazu na prepustenie vydaného Okresným súdom Spišská Nová Ves sp.zn. 6Nt/2/2024 zo dňa 16.01.2024 z dôvodu prerušenia výkonu trestu odňatia slobody na dobu 1 roka po narodení dieťaťa. Počas jej pobytu na slobode mal. dieťa nekontaktovala. T.č. sa opätovne odo dňa 10.04.2024 nachádza vo VTOS. Zo správy z obce Sačurov zo dňa 17.01.2023 vyplýva, že návrat maloletého dieťaťa do prirodzeného rodinného prostredia nie je v jeho najlepšom záujme.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, povereného pracovníka Centra pre deti a rodiny E., oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to hlásením ÚVV, správou obce Sačurov zo dňa 17.01.2024, Centra pre deti a rodiny Sečovce zo dňa 06.10.2023 a zo dňa 17.05.2024, Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča zo dňa 20.06.2024, Ústavu na výkon trestu a väzby Košice zo dňa 24.04.2024, správou úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 10.04.2024, oboznámením sa s pripojenými spismi tunajšieho súdu sp.zn. 7P/22/2023, sp.zn. 6P/104/2023 a sp.zn. 7P/33/2024, rodným listom mal. A. a zistil tento skutkový stav:

3. Navrhovateľ a zároveň kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby bola vyslovená osvojiteľnosť, dodal, že dňa 28.05.2024 dieťa bolo zapísané do zoznamu potreby sprostredkovania náhradnej osobnej starostlivosti, kde už bola nájdená rodina a dochádza k interakcii medzi touto rodinou a maloletým dieťaťom. Obci C., keďže to nie je ich územný obvod šetrenie vykonané nebolo. Šetrenie bolo vykonané v mieste bydliska matky, F. B., teda starej matky maloletého A., kde bolo zistené, že zo svojho pôvodného bydliska už bola presťahovaná, ide o jedno-izbovú domácnosť, kde však nemá vytvorené podmienky, aby sa starala o deti, taktiež aj jej vlastné deti jej boli odňaté do náhradnej osobnej starostlivosti.

4. Zástupca Centra pre deti a rodiny Sečovce G. G. D. uviedla, že dieťa je v centre je od 31.03.2023. Počas tohto obdobia nebol prejavovaný o maloleté dieťa žiaden záujem ani zo strany matky, ani rodinných príbuzných. Je zachovaná podmienka nezáujem o dieťa sa dobu šiestich mesiacov, preto bol kontaktovaný úrad práce na podanie návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti. O dieťa zaznamenali 1 telefonický kontakt, bolo to ešte pred obdobím šiestich mesiacov, kedy je konštatovaný nezáujem dieťaťa, kontaktovala ústav matka a to dňa 15.05.2023, kedy zisťovala ako sa dieťa má. Vyživovaciu povinnosť si neplní. Matka má uložený trest odňatia slobody do 21.08.2029. Zástupca tohto centra na otázku či nie je vhodné, aby sa ponechala možnosť, aby matka sa starala o dieťa, keď sa vráti z výkonu trestu, aby bola zachovaná biologická väzba matky a dieťaťa uviedol, že okrem maloletého A., v ústave je umiestnené ešte aj o rok staršie dieťa matky. Ústav zistil, že matka počas toho ako mala prerušený výkon trestu, vykonal šetrenie, zistili, že sa zdržuje v obci Trhovište, matku aj navštívili, chceli jej poskytnúť sociálne poradenstvo, chceli ju povzbudiť, avšak zo strany matky bol nezáujem o deti, odmietla deti. Matka má byť vo výkone trestu až do roku 2029. Okrem tohto hľadiska na strane matky sú aj iné problémy, a to že sa nevie ani postarať o dieťa, čo mu navštevuje aj umiestnenie ďalšieho dieťaťa v centre. Je vhodné, keďže dieťa je ešte v menšom veku, aby sa pokúsila nájsť nejakú náhradnú starostlivosť, pretože vo vyššom veku je takýto postup už sťažený. K staršiemu dieťaťu, ktoré je v centre umiestnené uviedla, že taktiež zo strany matky nebol záujem ani o toto dieťa, nehradila výživné. U matky bol bádany nezáujem o deti, odmietla s nimi komunikovať, vôbec sa o deti nezaujímala.

5. Matka mal. dieťaťa F. B. bola vypočutá prostredníctvom videokonferencie. Súhlasí, aby dieťa bolo osvojiteľné. Rozumie tomu, aby zverila dieťa niekomu inému. Uviedla, že počas toho ako mala prerušený výkon trestu chcela navštíviť dieťa so svojim druhom v Sečovciach, avšak nemala občiansky preukaz, a preto ju tam nepustili. Potvrdila, že počas toho ako mala prerušený výkon trestu ju navštívil pracovník Centra pre deti Sečovce. Potvrdila, že je pravdou, že neprejavila záujem o dieťa, že bola poučená o osvojení.

6. V rodnom liste mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX má zapísanú matku F. B., nar. XX.XX.XXXX, otec nie je uvedený.

7. Centrum pre deti a rodiny E. v správe zo dňa 06.10.2023 uviedlo, že sú splnené podmienky na osvojenie, keďže u maloletého A., neevidujú žiaden záujem zo strany matky ani blízkych odkedy je dieťa prijaté do centra, a to od 31.03.2023.

8. Podľa správy obce Sačurov zo dňa 17.01.2024 domnelý otec dieťaťa nemá trvalý pobyt v obci E., nedokáže zistiť spôsob života a snahu prejavíť skutočný záujem o dieťa. Stará matka maloletého dieťaťa, F. B., nemá vhodné podmienky pre zdravý vývoj maloletého dieťaťa. V minulosti bola nariadená ústavná starostlivosť u všetkých jej detí. Vzhľadom na šetrenie a pozorovanie spôsobu života matky a rodinných príslušníkov, ich ochote prejavíť o dieťa skutočný záujem, ako aj rodinné a sociálne pomery nie sú v najlepšom záujme pre návrat maloletého dieťaťa pre návrat do rodinného prostredia.

9. Zo správy Centra pre deti a rodiny E. zo dňa 17.05.2024 vyplýva, že dieťa bolo umiestnené v centra na základe neodkladného opatrenia zo dňa 20. marca 2023. Matka dieťaťa žije v domácnosti príbuzných v miestnej komunikácii v E. spolu so svojou matkou F. B. a jej druhom. Domácnosť pozostáva z jednej izby, ktorá je zriadená najnevýhnutjším nábytkom, hygiena a čistota sú na veľmi nízkej úrovni. V domácnosti chýba prívod vody, sociálne zariadenie. Matka nemá zabezpečený ani občiansky preukaz, nemá žiaden príjem. V minulosti viedla túlavý život. Nemá dostatočne rozvinuté rodičovské zručnosti. V roku 2019 porodila maloletého G., ktorý je umiestnený v Centre deti a rodiny Vranov nad Topľou, tohto času zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. V roku 2022 porodila ďalšie dieťa maloletého G. B., ktorý bol tiež z nedostatočnej starostlivosti matky a z obavy o jeho život a zdravie umiestnený do Centra deti a rodiny E.. Matka svojím správaním a benevolentným prístupom k rodičovským povinnostiam ohrozuje život aj zdravie maloletého A.. V súčasnosti nie je možné, aby dieťa vyrastalo v matkinej starostlivosti. Sama starostlivosť o dieťa nevládne. Stará matka maloletého A. matke so starostlivosťou o maloletého nie je schopná pomôcť, nakoľko jej 4 vlastné deti sú vyňaté z prirodzeného domáceho prostredia. Nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, preto jediným možným riešením je umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Matka mala uloženú povinnosť platiť výživné v zákonom stanovenej minimálnej výške. Od umiestnenia dieťaťa v centre evidujú 1 telefonický kontakt zo strany matky dňa 15.05.2023, k osobnej návšteve nedošlo. Matka ani nikto z príbuzných, z blízkej rodiny, dieťa viac nekontaktoval, ani osobne, ani telefonicky. Dieťa je vedené v pediatrickej ambulancii JUDr. Jaroslavy Heimovej v Sobrance. Absolvoval zákonom stanovené preventívne prehliadky, povinné očkovanie, v júli 2023 bol liečený antibiotikami na ľahkú infekciu. Od 24.03. do 26.03.2024 bol hospitalizovaný na detskom oddelení v Michalovciach pre zápal kože. Nie je vedený tohto času v žiadnej ambulancii. Dieťa tohto času je zdravé, prospieva. Plán sociálnej práce je sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti, maloleté dieťa bude hlásené do prehľadu maloletých detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú osobnú starostlivosť. Tohto času je umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine v obci I., ktorá mu zabezpečuje rozvoj po všetkých stránkach osobnosti. Vzťahovou osobou pre neho tohto času je profesionálny náhradný rodič. V oblasti psychomotorického vývinu maloleté dieťa napreduje.

10. Podľa správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča zo dňa 20.06.2024 matka maloletého dieťaťa nebola, ani nie je od decembra 2023 zaradená do práce. Podľa evidencie trestov matke je uložený trest odňatia slobody od 18.12.2023 do 21.08.2023 na základe rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/65/2023, trest vykonáva v ústave na výkon trestu Levoča.

11. Ústav na výkon trestu a väzby Košice v správe zo dňa 24.04.2024 uviedol, že dňa 10.04.2024 bola F. B. dodaná do Ústavu na výkon trestu po prerušení výkonu trestu.

12. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P/22/2023 a z neodkladného opatrenia zo dňa 20. marca 2023 vyplýva, že týmto neodkladným opatrením bol maloletý A. z detského oddelenia J. nemocnici zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny E. z dôvodu neschopnosti matky postarať sa o maloleté dieťa pre jej nevhodné podmienky pre starostlivosť o dieťa, ktorým bol ohrozený život a zdravie maloletého dieťaťa. Z obsahu tohto uznesenia vyplýva, že dieťa bolo na detskom oddelení Vranovskej nemocnice z dôvodu, že pri návšteve ambulancie pediatričky G. K., počas kontrolného vyšetrenia bolo zistené, že maloletý je špinavý a pediatričkou bol odoslaný na okamžitú hospitalizáciu. Dôvodom hospitalizácie maloletého bol respiračný infekčný a obava o jeho život a zdravie. Nakoľko matka počas kontrolného vyšetrenia sama nemala jasnú predstavu o tom, či a ako zvládne starostlivosť a výchovu o maloleté dieťa. Počas tohto konania bolo zistené, že matka bola vzatá do väzby, preto v konaní sp. zn. 7P/22/2023 rozsudkom zo dňa 16.08.2023 u maloletého A. B. bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa má vykonávať v Centre pre deti a rodiny E., matke bola uložená povinnosť platiť výživné v zákonom stanovenej minimálnej výške. Z obsahu tohto spisu vyplýva, že matka sa ani na toto konanie nedostavila.

13. Zo správy z pripojeného spisu sp.zn. 7P/33/2024 vyplýva, že podľa hlásenia zmien ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča zo dňa 16.01.2024, matka F. B. dňa 16.01.2024 bola prepustená na slobodu na základe príkazu na prepustenie vydaného Okresným súdom Spišská Nová Ves sp.zn. 6Nt/2/2024 zo dňa 16.01.2024 z dôvodu prerušenia výkonu trestu odňatia slobody na dobu jedného roka po narodení dieťaťa. Z uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 16. januára 2024 vyplýva, že návrh na prerušenie výkonu trestu odňatia slobody podal Ústav na výkon trestu odňatia slobody Levoča z dôvodu, že matka je matkou troch maloletých detí.

14. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp.zn. 6P/104/2023 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 27.09.2023, kde ďalšie dieťa matky, F. B., a to G. B., nar. XX.XX.XXXX mal nariadenú ústavnú starostlivosť v ústave Centrum pre deti a rodiny Sečovce, matka bola zaviazaná platením výživného v zákonom stanovenej minimálnej výške. Dôvodom nariadenia tejto starostlivosti bola skutočnosť, že matka sa nachádza vo výkone väzby.

15. Podľa správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 10.04.2024, ktorá bola podaná do konania sp.zn. 6P/104/2023 a to vo veci mal. G. B., kde ako súd oboznamoval bola taktiež nariadená ústavná starostlivosť. V závere tejto správy je uvedené, že maloletý G. je umiestnený už druhý rok v tomto zariadení a rodina sa za ten čas nedokázala zmobilizovať, sanácia do dnešného dňa nebola úspešná. Maloleté dieťa bolo hlásené do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti.

16. Podľa § 138 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

17. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení (ďalej „zákon o rodine“), na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem.

18. Podľa § 102 ods. 4 zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

19. Osvojiteľnosť dieťaťa znamená, že dieťa je právne voľné na osvojenie a zásadne tu nie sú žiadne hmotnoprávne a procesnoprávne prekážky na rozhodnutie súdu o osvojení maloletého dieťaťa. Konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa predchádza konaniu o osvojenie maloletého dieťaťa. V rámci tohto konania súd zisťuje najmä tzv. právnu voľnosť dieťaťa, zisťuje rodinné bytové, sociálne pomery rodičov a prekážky, ktoré im bránia v prejavení skutočného záujmu o dieťa a úprave ich rodinných a sociálnych pomerov. Zároveň na strane maloletého dieťaťa súd skúma aj okolnosti, ktoré by vylúčili vyslovenie osvojiteľnosti a následne jeho osvojenie, ktorými môže byť napríklad zdravotný stav maloletého dieťaťa.

20. Vykonaným dokazovaním má súd za preukázané, že je v najlepšom záujme maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, aby vyrastal v stabilnom rodinnom prostredí, ktoré bude saturovať jeho tak hmotné sociálne, bytové ako aj nehmotné, emočné potreby. Matka maloletého nedokázala zabezpečiť starostlivosť o maloletého, preto u maloletého bola nariadená ústavná starostlivosť. Matka nevynaložila úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, dokonca jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Predtým, než nastúpila na výkon trestu, neprejavila počas doby 6 mesiacov o dieťa skutočný záujem, čo vyplýva zo správy centra, kde sa dieťa nachádza. Ani počas prerušenia výkonu trestu neprejavila o dieťa skutočný záujem, pretože k stretnutiu údajne nedošlo údajne z dôvodu, že matka nemá občiansky preukaz. Ak matka má skutočný záujem o dieťa, je povinná sa preukázať preukazom. Ak ho nemala, mohla sa opätovne

vrátiť už aj s občianskym preukazom. Dokonca sama súhlasila s tým, aby súd rozhodol o tom, že je maloletý osvojiteľný.

21. Po zhodnotení vyššie uvedeného v zmysle citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danej veci sú v celom rozsahu splnené podmienky pre rozhodnutie v zmysle podaného návrhu. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že matka neprejavovala o dieťa záujem po dobu 6 mesiacov, zároveň nebola zistená závažná prekážka, ktorá by jej v tom bránila. Výkon väzby ako aj trestu odňatia slobody nie je závažná prekážka, ale prekážka, ktorú si spôsobila matka svojim protispoločenským správaním. O maloletého nie je záujem zo strany matky ani blízkych osôb. Matka bude vo výkone trestu odňatia slobody do 21.08.2029. Otec v rodnom liste nie je zapísaný. V danom prípade sú teda splnené podmienky stanovené v § 102 ods. 1 zákona o rodine v platnom znení, preto súd podanému návrhu vyhovel a rozhodol tak, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľný.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP.