

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/114/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423202952  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423202952.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňu JUDr. Lindou Száraz, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. XX, D. F. G., H. X a otec D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. XX, D. F. G., H. X, o návrhu navrhovateľky: C. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. XX, v právnom zastúpení: JUDr. Richard Schwarz, advokát so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke: C. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XX, ktorá je p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a m á p r á v o zastupovať maloleté dieťa a spravovať ich majetok iba v bežných veciach, počnúc od 24.07.2023.

II. Matka: C. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť výživné na maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, od 24.07.2023.

III. Otec: D. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť výživné na maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, od 24.07.2023.

IV. Zročné výživné na maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 24.07.2023 do 28.11.2023 v sume 156,84 eur matka je p o v i n n á splácať po 15,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

V. Zročné výživné na maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 24.07.2023 do 28.11.2023 v sume 156,84 eur otec je p o v i n n ý splácať po 15,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka-stará matka maloletého dieťaťa sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.07.2023 domáha zverenia maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany oboch rodičov. Svoj návrh odôvodnila tým, že o maloletú sa prakticky stará od

jej narodenia a od D. ročníka základnej školy začala maloletá u nej aj prespávať cez noc. Po dohode s rodičmi maloletá zostala u navrhovateľky a k rodičom chodila cez víkendy. Posledné dva roky maloletá navštevovala rodičov raz za tri mesiace, pretože rodičia začali čoraz častejšie požívať alkoholické nápoje a o maloletú sa prakticky nestarali a vlastnou nebalosťou prišli o dom a bývanie. Maloletá chce zostať u navrhovateľky, kde je zabezpečená po všetkých stránkach a navrhovateľka má záujem o zabezpečovanie starostlivosti maloletej. Navrhovateľka navrhol určiť výživné zo strany oboch rodičov vo výške 75,- eur.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/114/2023 - 117 zo dňa 18.10.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„I. Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke: C. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. XX.

III. Navrhovateľka: C. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. XXX je p o v i n n á zastupovať maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

IV. Súd návrh navrhovateľky vo zvyšnej časti z a m i e t a .

V. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/114/2023. „, z dôvodu, že navrhovateľka má vytvorené vhodné podmienky pre zdravý psychický a fyzický vývin maloletej, všestranne sa o ňu stará od jej narodenia, pričom rodičia túto starostlivosť nezabezpečujú a súhlasia so zverením maloletej do jej starostlivosti.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletej.

4. Navrhovateľka na pojednávaní zotrvala na podanom návrhu. Uviedla, že s maloletou má vytvorený pekný vzťah, nemá s ňou žiadne výchovné problémy, v škole si známky zlepšila. Maloletá sa stretnutí s rodičmi nedožaduje. V poslednom období je maloletá v telefonickom kontakte s matkou, ktorá jej zvykne zavolať raz za mesiac resp. dva mesiace, otec sa nekontaktuje. Ona rodičom v styku s maloletou nebráni, neželá si však, aby si sadala do auta s rodičmi, keď sú pod vplyvom alkoholu. Mesačné výdavky na maloletú odhaduje vo výške cca. 200,- eur, okrem výdavkov na oblečenie a obuv.

5. Právny zástupca navrhovateľky navrhol podanému návrhu vyhovieť a rodičov zaviazat' na platenie výživného v minimálnej zákonom stanovenej výške.

6. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že prístup rodičov k zabezpečovaniu starostlivosti o maloletú je dlhodobo laxný, pričom rodičia vlastné potreby uprednostňujú pred potrebami maloletej. Nakoľko navrhovateľka je spôsobilá zabezpečovať maloletej nielen základné, ale aj vyššie potreby, ako je pocit prijatia, lásky a bezpečia, navrhol podanému návrhu vyhovieť.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej, správou zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, správou zo základnej školy I. H. v D., potvrdením o príjme navrhovateľky, výpisom z LV č. XXX, správou o povesti z J. K. D., potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľky a mal. dieťaťa, výpisom z registra trestov navrhovateľky, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

8. Maloleté dieťa pochádza z manželstva rodičov. Maloletá býva u starej matky cca. od D. ročníka školy, do tej doby bola striedavo u rodičov a navrhovateľky. Maloletá navštevuje základnú školu I. H. L. D. a želá si ostať v starostlivosti navrhovateľky. Rodičia spolu s ďalšími maloletými deťmi B. D. a C. C. t.č. bývajú v F. G. na adrese H. X, všetci členovia majú saturované základné životné potreby. Matka je zamestnaná na dohodu ako kuchárka v bufete s príjmom 450-500,- eur mesačne, ďalším príjmom rodiny sú prídavky na mal. deti. Otec je nezamestnaný bez evidencie na úrade práce, jeho zdravotný stav je t.č.

nepriaznivý, trpí epilepsiou, nemocenskú dávku nepoberá. Obaja rodičia súhlasia so zverením maloletej do starostlivosti navrhovateľky.

9. Z pedagogického hodnotenia maloletej podaného G. I. H. L. D. zo dňa 03.07.2023 mal súd preukázané, že maloletá v predchádzajúcich školských rokoch nedosahovala výborné výsledky, ale v súčasnosti má záujem o zlepšenie práce, je vyrovnaná a hlavne šťastná, v školskom roku 2022/2023 prospela s vyznamenaním.

10. Z potvrdenia spoločnosti B. B. B. zo dňa 17.07.2023 mal súd preukázané, že navrhovateľka pracuje v tejto spoločnosti na základe pracovnej zmluvy od 01.09.2020 na dobu neurčitú. Z potvrdenia o príjme za obdobie 1/2023-10/2023 mal súd preukázané, že jej priemerný mesačný príjem bol vo výške 1.154,82 eur.

11. Z výpisu z LV č. XXX mal súd preukázané, že navrhovateľka je výlučnou vlastníčkou domu v katastrálnom území D., bez tiarch.

12. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 16.10.2023 mal súd preukázané, že navrhovateľka má vytvorené vhodné podmienky k zabezpečeniu starostlivosti maloletej. Rodičia maloletej sa v súčasnosti nachádzajú v nepriaznivej životnej situácii a súhlasia so zverením maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Maloletá sama vyjadrila, že domácnosť navrhovateľky vníma ako svoj domov, cíti sa milovaná a prijatá a vyjadrila želanie ostať i naďalej u starej matky.

13. Z lekárskej správy všeobecného lekára pre dospelých C. J. E. zo dňa 08.11.2023 mal súd preukázané, že maloletá je zdravá.

14. Z lekárskej správy všeobecného lekára pre dospelých C. I. M. zo dňa 27.09.2023 mal súd preukázané, že navrhovateľka je po zdravotnej stránke schopná vykonávať starostlivosť o vnučku.

15. Z výpisu registra trestov navrhovateľky mal súd preukázané, že ku dňu 08.11.2023 nemá záznam.

16. Podľa § 45 odsek 1, 2, 3, 4 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade s o záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

17. Podľa § 45 odsek 7, 8 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

18. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, vykonané dokazovanie, ako aj výpovede účastníkov konania, súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletej, keď bude zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, ktorá má vytvorené všetky podmienky pre jej zdravý psychický a fyzický vývoj. Navrhovateľka maloletej dlhodobo zabezpečuje komplexnú starostlivosť a saturuje nielen jej základné životné potreby, ale i vyššie potreby, ako je pocit bezpečia a lásky. Maloletá v jej starostlivosti prospieva, keď zo správy základnej školy ktorú maloletá navštevuje vyplýva, že navrhovateľka sa

o maloletú stará od D. ročníka pričom v predchádzajúcich školských rokoch nedosahovala výborné vyučovacie výsledky, v súčasnosti má záujem o zlepšenie práce, je vyrovnaná a šťastná. Zo správy o povesti navrhovateľky vyplýva, že navrhovateľka sa o maloletú vzorne stará. Navyiac, rodičia so zverením maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasia a maloletá si želá ostať v starostlivosti navrhovateľky.

19. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

20. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

23. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

24. Zároveň súd rodičov zaviazal na platenie výživného každého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa bez ohľadu na ich príjem, pričom toto životné minimum činí od 01.07.2023 122,77 eur mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, teda výživné na maloleté dieťa činí 36,83 eur mesačne. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

25. Určením výživného od 24.07.2023 vznikol každému z rodičov u maloletého dieťaťa za obdobie od 24.07.2023 do 28.11.2023 nedoplatok v sume 156,84 eur (8 dní v mesiaci júl (24.07.-31.07.) x 1,19eur/deň ( 36,83 eur :31 dní)=9,52 eur + štyri mesiace (08/2023-11/2023 ) x 36,83 eur)= 147,32 eur, spolu ( 9,52eur+147,32eur)=156,84 eur , ktorý im súd povolil splácať každému po 15,- eur mesačne podľa § 232 odsek 3 Civilného sporového poriadku, vzhľadom na ich sociálne a príjmové pomery.

26. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej

inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie navrhovateľka ani kolízny opatrovník, nakoľko sa tohto práva výslovne vzdali na pojednávaní dňa 28.11.2023.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. ( § 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení ).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.