

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 11C/181/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7510207484  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Lukáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7510207484.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Bajkalská 30, IČO: 31 335 004 proti žalovaným: 1. E. Q.vá, nar. XX.XX.XXXX, bytom P., I. XX, X. 2. Q. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. XX, F. P. v konaní o zaplatenie 3841,86 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi vracia zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 223,37 eur prostredníctvom príslušného daňového úradu.

IV. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 11C/181/2010-26 zo dňa 16.11.2010.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.06.2010 domáhal súdneho výroku, ktorým by súd deklaroval jeho právo a zodpovedajúcu povinnosť žalovaných v 1. a 2. rade zaplatiť mu sumu 3841,86 eur s príslušenstvom.

Pred začatím pojednávania písomným podaním zo dňa 08.06.2010, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 15.06.2010, oznámil žalobca, že svoj návrh berie v plnom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu, že dňa 08.11.2011 došlo k úhrade dlžnej sumy.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe späťvzatia návrhu žalobcom v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd konanie zastavil.

Podľa §11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „Zákon o poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie

konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa §11 ods. 4 Zákona o poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa §11 ods. 6 Zákona o poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Keďže konanie vo veci bolo na základe späťvzatia žalobcu zastavené, súd vrátil žalobcovi súdny poplatok z návrhu krátený o 1% zo sumy 230 eur. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Vo veci tunajší súd vydal platobný rozkaz č.k. 10Ro/892/2010-21 zo dňa 26.07.2010. Žalovaná v 1. rade podala proti platobnému rozkazu odpor, za ktorý jej súd vyrubil uznesením č.k. 11C/181/2010-26 zo dňa 16.11.2010 súdny poplatok v sume 230 eur podľa položky č. 1 písm. a), pozn. 5 sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení. Súdny poplatok do dnešného dňa nebol zaplatený.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) Zákona o poplatkoch poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 11 ods. 9 Zákona o poplatkoch poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Na základe citovaných ustanovení zákona nie je dôvod, aby bol poplatok, uložený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 16.11.2010, č.k. 11C/181/2010-26 vymáhaný, keďže by bol v prípade jeho zaplatenia podľa § 11 ods. 9 Zákona o súdnych poplatkoch vrátený.

Vzhľadom k uvedenému súd uznesenie o uložení poplatkovej povinnosti zaplatiť poplatok za podanie odporu proti platobnému rozkazu zrušil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. c) O. s. p. v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.