

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6Nt/60/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111011913
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Bundzel st.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2111011913.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Ľubomírom Bundzelom, v trestnej veci odsúdeného P. X., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, dňa 04.01.2012 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona sa odsúdený P. X., nar. XX.XX.XXXX, prepúšťa z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 26.11.2010 pod sp. zn. 1T/82/2010.

odôvodnenie:

P. X. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 26.11.2010 pod sp. zn. 1T/82/2010 odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Menovanému bolo zároveň uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.12.2010.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený bol prijatý na výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou dňa 14.10.2011 na psychiatrické oddelenie ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou.

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, nakoľko liečenie poskytnuté ústavom splnilo svoj účel a tiež vzhľadom na skutočnosť, že ďalšia liečba by bola neefektívna, neekonomická a neplnila by svoj účel. Limitom liečby aj abstinencie je disocálna porucha osobnosti, ktorá je liečbou závislosti neovplyvniteľná a taktiež je negatívne zmenená dlhoročným užívaním drog, odsúdený nie je motivovaný a ani nemá snahu čokoľvek na črtách svojej osobnosti meniť. Opakované liečby závislostí by boli neefektívne.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou u odsúdeného bol splnený a preto v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 448 ods. 1 Tr. poriadku odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia.