

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 2T/43/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010375  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010375.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou PhD., podľa  
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa  
22. augusta 2024, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. X. XXXXXXXX XXXX v Snine, trvale bytom C. XX, D. E. A. bytom F. XXXX/X, E.,

je vinný, že

dňa 2. septembra 2023 v čase okolo 18:30 hodine pri zadnom vchode budovy Okresného úradu na ulici A. G. E. po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol H. I. tým spôsobom, že ho rukami udieral do oblasti hlavy, kopol ho do oblasti rebier, a následne toho istého dňa v čase o 23:30 hodine na terase podniku Queens na ulici Študentskej 1442 v Snine po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol H. I. tým spôsobom, že ho udrel päťou do oblasti pery, čím mu svojim konaním podľa znaleckého posudku spôsobil poranenia a to ľahké pomliaždenie mäkkých častí prednej hrudnej steny vľavo, hlbokú tržnú ranu hornej pery v strednej tretine s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života cca 10-14 dní, pričom tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol rozhodnutím Okresného úradu Humenné, odbor všeobecnej vnútornej správy, spisovej značky OU-HE-OVV-2022/012219-002 zo dňa 11. novembra 2022, právoplatným dňa 27. decembra 2022 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písm. d) zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur, a trestným rozkazom Okresného súdu Humenné spisovej značky 3T/86/2022 zo dňa 17. októbra 2022, právoplatným dňa 17. januára 2023 uznaný vinným zo spáchania prečinu Výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na dva roky s podmieneným odkladom jeho výkonu a skúšobnou dobou na tridsať mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Humenné spisovej značky 1T/102/2022 zo dňa 3. februára 2023, právoplatným dňa 25. marca 2023 uznaný vinným zo spáchania prečinu Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

teda

inému úmyselne ublížil na zdraví a dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal

prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom Výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona,

za to sa odsudzuje

podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 53 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest domáceho väzenia vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona je obvinený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia povinný v čase určenom súdom a to nepretržite po celú dobu výkonu trestu domáceho väzenia zdržiavať sa vo svojom obydľí vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami mimo doby

- nevyhnutne potrebného času na premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti a na dobu výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so Zákoníkom práce

- dní pracovného pokoja od 10.00 hod. do 13.00 hod.

- pracovných dní v pondelok a stredu od 8.00 hod. do 10.00 hod.

Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona nariaďuje nad obvineným kontrolu technickými prostriedkami podľa § 3 ods. 1 písm. a), písm. b) zákona NR SR č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami, a to osobným identifikačným zariadením a zariadením na kontrolu prítomnosti v mieste výkonu rozhodnutia.

Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona, § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá mu obmedzenie spočívajúce v zákaze počas výkonu trestu domáceho väzenia požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže obvinený opustiť svoje obydľie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediáčného úradníka pôsobiaceho na Okresnom súde Humenné a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).