

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/70/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123011189
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123011189.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 7T/70/2023

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou dňa 29. 11. 2023 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

rozhodol:

2 7T/70/2023

Obvinená: A. B., C. D., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom E. C. XXXX/XX, F. F.,

je v i n n á, ž e

ako rodič povinný sústavne sa starať o výchovu a všestranný rozvoj dieťaťa nedôsledne pristupovala k plneniu si povinností podľa zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a vytvorila maloletému G. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bydliskom E. C. XXXX/XX, F. F., podmienky pre vznik nežiaducich návykov vo forme dlhodobého záškoláctva, keď G. B. v školskom roku 2022/2023 z vyučovacieho procesu na Základnej škole s materskou školou H. F., Bakossova 5, Banská Bystrica, kde v rámci povinnej školskej dochádzky v období od 01. 09. 2022 do 30. 06. 2023 vymeškal neospravedlnene 484 hodín,

t e d a

vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia s tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život, a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov.

Poučenie:

2 7T/70/2023

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

odľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.