

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/10/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010191  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010191.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci odsúdeného C. D., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 22.08.2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 405b odsek 1, veta druhá s poukazom na § 405a odsek 1 Trestného poriadku súd ďalší súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol odsúdenému C. D., narodenému dňa XX.XX.XXXX v Nitre, bytom Malý Cetín, uložený Rozsudkom Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 33T/10/2024 zo dňa 24.04.2024, právoplatným 24.04.2024 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

r u š í.

II.

Podľa § 405b odsek 1, veta druhá Trestného poriadku s poukazom na § 42 Trestného zákona Odsúdenému,

C. D., narodený XX.XX.XXXX v E.,

trvale bytom F. G.,

t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

za skutok uvedený v Rozsudku Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 33T/10/2024 zo dňa 24.04.2024, právoplatným 24.04.2024, právne kvalifikovaným ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spáchaný tak, že

v bode 1)

dňa 03.01.2023 v čase okolo 10.58 hod. v meste Nitra na ulici Bratislavská 5/B v OC Galéria Tesco v predajni dm drogerie z predajnej plochy zobral 1 balenie Philips OneBlade 4ks náhradných čepelí v cene 49,95 € a 1 ks Philips One Blade strF&B QP2821/20 v cene 51,95 €, tento tovar vložil do svojej tašky, ktorú mal pri sebe a následne s takto skrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím svojím konaním spôsobil poškodenie spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu v celkovej výške 101,90 €

a za priestupok proti majetku – krádež podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola obvinenému dňa 23.01.2022 uložená pokuta vo výške 30 € v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ Šoporňa ev. č. bloku A2200582160 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/282/2022 zo dňa 26.12.2022, právoplatným dňa 26.12.2022, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov,

v bode 2)

dňa 10.01.2023 v čase od 19:50 hod. do 20:00 hod. v Nitre na Bratislavskej ulici číslo 5/B v obchodnom centre Galéria Tesco v priestoroch predajne DM drogerie markt vzal z regálu na predajnej Ploche tovar – 1 ks holiaceho strojčeka Philips OneBlade 360 F&B QP2830/20 v hodnote 59,95 €, z ktorého obalu odtrhol senzor alarmu a vložil si ho pod bundu, a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., IČO: 31393781 škodu na majetku vo výške 59,95 €,

v bode 3)

dňa 13.01.2023 v čase od 19:50 hod. do 19:55 hod. v Nitre na Bratislavskej ulici číslo 5/B v obchodnom centre Galéria Tesco v priestoroch predajne DM drogerie markt vzal z regálu na predajnej Ploche tovar – 1 ks holiaceho strojčeka Philips OneBlade 360 QP2830/20 v hodnote 59,95 €, z ktorého obalu odtrhol dva senzory alarmu a vložil si ho pod bundu zelenej farby, a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., IČO: 31393781 škodu na majetku vo výške 59,95 €,

príčom uvedených konaní pod bodom 2) a 3) sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. A 22 00582160 zo dňa 23.01.2022, právoplatným dňa 23.01.2022 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov spáchaný formou drobnej krádeže a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/240/2022 zo dňa 23.10.2022, právoplatným dňa 23.10.2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/73/2022 zo dňa 24.11.2022, právoplatným dňa 17.12.2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 23/2022 zo dňa 11.12.2022, právoplatným dňa 11.12.2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) file\_0.jpg

file\_1.wmf

Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/282/2022 file\_2.jpg

file\_3.wmf

zo dňa 26.12.2022, právoplatným dňa 26.12.2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

z ktorého výrok o vine zostal po zrušení trestu uvedenom v bode I. tohto rozsudku nedotknutý, u k l a d á

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov. Podľa § 48 odsek 2 písmeno b), Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože odsúdený a prokurátor sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.