

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 3T/81/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010981
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1119010981.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keményom na hlavnom pojenávaní konanom dňa 21.08.2024 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaní :

G. L. X.. XX.XX.XXXX Y. L., V. L. E. Č.. XXXX/X, Bratislava - J., Č. S., Slovenská K.
C. G. X.. XX.XX.XXXX Y. L., V. L. C. Č.. XXX/X, Bratislava - J., J. L. J. P. Č.. XX, Bratislava

sa uznávajú vinnými , že

1/ dňa 06.12.2016 v čase od 12:30h do 15:00h v Bratislave na Michalskej ulici č. 3 v priestoroch kaviarne Enjoy Caffé po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa G. L. postavil za chrbát Z. R.. D. s tým, že cez ruku držal prevesenú bundu, čím zakryl pohľad na C. G., ktorý spoza bundy, zo zeme a spomedzi X. Z. R.. D. zobral položenú koženú kabelku bledohnedej farby Z. R.. D., ktorá obsahovala 1 ks mobilný telefón značky Apple iPhone 6 nezistenej farby s IMEI; XXX XXX XXX XXX XXX, 1 ks čierna malá taška obsahujúca cestovný doklad vydaný v USA, čipová karta na urýchlenie pasovej kontroly GLOBAL ENTRY CARD, 1 ks hnedý obal na pas obsahujúci rodný list, 1 ks kreditná karta United Mileage Plus, 1 ks platobná karta Master Card, American Airlines AAdvantage Red, Aviator číslo: XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k bankovému účtu vedenému v banke Barclay v USA na meno poškodenej, 1 ks čierna peňaženka s rôznymi kartami, finančná hotovosť 45,- USD, 2 ks šekov z banky Tompkins Trust Company, pričom všetky doklady sú vystavené na meno Z. R.. D., čím spôsobili Z. R.. D. škodu v celkovej výške 700,- Eur,

hoci G. L. bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 2T/155/2015 zo dňa 04.03.2016, právoplatným dňa 12.04.2016, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

2/ dňa 06.12.2016 v čase o 15:03:29 hod. v Bratislave na Ovsíšťskom námestí v bankomate Slovenskej sporiteľne, a.s. vykonali kartou Master Card, American Airlines AAdvantage Red Aviator číslo: XXXX XXXX XXXX XXX7, odcudzenou Z. R.. D. vykonali neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 500,- Eur (t.j. 547,55 USD), čím spôsobili Z. R.. D. škodu v celkovej výške 500,- Eur (t.j. 547,55 USD),

3/ dňa 06.12.2016 v čase o 15:04:56 hod. v Bratislave na Ovsíšťskom námestí v bankomate Slovenskej sporiteľne, a.s. vykonali kartou Master Card, American Airlines AAdvantage Red Aviator číslo: XXXX XXXX XXXX XXXX, odcudzenou Z. R.. D. vykonali neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 400,- Eur (t.j. 438,04 USD), čím spôsobili Z. R.. D. škodu v celkovej výške 400,- Eur (t.j. 438,04 USD),

4/ dňa 06.12.2016 v čase o 15:01:40 hod. v Bratislave na Muchovom námestí sa v bankomate Československej obchodnej banky, a.s., kartou Master Card, American Airlines AAdvantage Red Aviator číslo: XXXX XXXX XXXX XXXX, odcudzenou Z. R.. D. pokúsili realizovať výber finančnej hotovosti vo výške 4.000,- Eur, čím by R. Z. R.. D. Š. v celkovej výške 4.000,- Eur, avšak transakcia bola zamietnutá

5/ dňa 06.12.2016 v čase o 15:02:46 hod. v Bratislave na Muchovom námestí sa v bankomate Československej obchodnej banky, a.s., kartou Master Card, American Airlines AAdvantage Red Aviator číslo: XXXX XXXX XXXX XXXX, odcudzenou Z. R.. D. pokúsili realizovať výber finančnej hotovosti vo

výške 1.000,- Eur, čím by spôsobili Z. R.. D. škodu v celkovej výške 1.000,- Eur, avšak transakcia bola zamietnutá

6/ dňa 06.12.2016 v čase o 15:04:27 hod. v Bratislave na Muchovom námestí sa v bankomate Československej obchodnej banky, a.s., kartou Master Card, American Airlines AAdvantage Red Aviator číslo: XXXX XXXX XXXX XXXX, S. Z. R.. D. pokúsili realizovať výber finančnej hotovosti vo výške 500,- Eur, čím by spôsobili Z. R.. D. škodu v celkovej výške 500,- Eur, avšak transakcia bola zamietnutá

7/ dňa 07.12.2016 v čase o 00:06:11 hod. v Bratislave na Muchovom námestí sa v bankomate Československej obchodnej banky, a.s., kartou Master Card, American Airlines AAdvantage Red Aviator číslo: XXXX XXXX XXXX XXXX, odcudzenou Z. R.. D. pokúsili realizovať výber finančnej hotovosti vo výške 1.000,- Eur, čím by spôsobili Z. R.. D. škodu v celkovej výške 1.000,- Eur, avšak transakcia bola zamietnutá,

t e d a

obžalovaný G. L.

v bode 1/

spoločným konaní si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ a 3/

spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a na taký účel ho použili,

v bode 4/, 5/. 6/. 7/

spoločným konaním sa dopustili konania bezprostredne smerujúceho k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle spoločným konaním si neoprávnene obstarali elektronický platobný prostriedok a na taký účel ho použili, pričom k jeho dokonaniu nedošlo,

obžalovaný C. G.

v bode 1/

spoločným konaní si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ a 3/

spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a na taký účel ho použili,

v bode 4/. 5/. 6/, 7/

spoločným konaním sa dopustili konania bezprostredne smerujúceho k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle spoločným konaním si neoprávnene obstarali elektronický platobný prostriedok a na taký účel ho použili, pričom k jeho dokonaniu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný G. L.

v bode 1/

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 odsek 2 písm. c), odsek 3 písm. b) zákona č. 300/2005 Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

v bode 2/ a 3/

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 219 odsek 1 zákona č. 300/2005 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

v bode 4/, 5/, 6/, 7/

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 219 odsek 1, odsek 2 zákona č. 300/2005 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 zákona č. 300/2005 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

obžalovaný C. G.

v bode 1/

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 odsek 2 písm. c), odsek 3 písm. b) zákona č. 300/2005 Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

v bode 2/ a 3/

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 219 odsek 1 zákona č. 300/2005 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

v bode 4/, 5/, 6/, 7/

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 219 odsek 1, odsek 2 zákona č. 300/2005 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 zákona č. 300/2005 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

Za to sa

o d s u d z u j ú

I.

Obžalovaný G. L. podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a), § 58 odsek 1 Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

II.

Obžalovaný C. G. podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a), § 58 odsek 1 Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

III.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaní zaväzujú spoločne a nerozdielne k náhrade škody poškodenej Z. R. D., L. A. X. XXXXX, M. P. K. XXX, X. T., N. vo výške 1.600,- Eur.

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaní vzdali práva podať odvolanie a prokurátor v lehote do troch pracovných dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, sa vzdal odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodená môže podať v rovnakej lehote odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali je právne neúčinné.