

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 77P/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123208348
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123208348.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov, matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. B. XXX/XX, D. G. D., za účasti: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, vo veci nariadenia výchovného opatrenia takto

rozhodol:

- I. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Trenčín, č.k. 77P/67/2023-8 zo dňa 10.11.2023, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Súd nariaďuje výchovné opatrenie a to dočasne odníma maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, z náhradnej osobnej starostlivosti C. B., nar. XX.X.XXXX, a maloletému nariaďuje pobyt v H. , I., H. J. K., K. XXX, XXX XX D. E. B., za účelom zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 77P/10/2023-10 zo dňa 07.11.2023 začal bez návrhu konanie o úpravu práv a povinností k maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.08.2023, č.k. 77PPOm/1/2023-7 bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zverený do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Centra pre deti a rodiny, Myjava. Zo správy kolízneho opatrovníka je zrejmé, že maloletý A. žije v nevyhovujúcich podmienkach a že náhradná osobná starostlivosť u sestry C. B. neplní účel.
2. Súd vykonal dokazovanie vyjadrením kolízneho opatrovníka, oboznámením pripojeného spisu tun. súdu 77P/67/2023, pričom zistil tento skutkový stav:
3. Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti matky, svoju neprítomnosť neospravedlnila, v neprítomnosti otca, ktorý neprítomnosti ospravedlnil a v neprítomnosti C. B., ktorá, neprítomnosť neospravedlnila, pričom prihliadol na vykonané dôkazy.
4. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4C/89/2011-16 bolo rozvedené manželstvo rodičov maloletého a v tom čase maloletá C. a maloletý A. boli zverení do osobnej starostlivosti matky, zo strany otca bolo na maloleté deti určené výživné.

5. Neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 12P/73/2019-10 zo dňa 17.12.2019 bol mal. A. zverený do dočasnej osobnej starostlivosti manželov L. A. M., nar. XX.XX.XXXX, a N. M., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom O. H., P., F. XXXX/XX.

6. Tunajší súd rozsudkom č. k. 9P/75/2019-71 zo dňa 05.03.2020 zveril maloletého A. do osobnej starostlivosti otca a zo strany matky určil výživné vo výške 50,- Eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2020.

7. Rozsudkom Trenčín č.k. 8P/50/2023-36 zo dňa 20.06.2023 súd zveril maloletého A. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky C. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok. Zo strany matky súd určil výživné na maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a zo strany otca súd určil výživné sumou vo výške 40,-Eur mesačne.

8. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 77PPOm/1/2023 zo dňa 15.08.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie v znení:

„Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti J. G. F. C. H. A., D. XXX/X, A.“
Z odôvodnenia tohto uznesenia vyplynulo, že C. B., ktorej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, nezabezpečuje riadne starostlivosť o maloletého, prišla o bývanie, toho času prespáva v rôznych chatkách, prípadne v stane, neskôr jej umožnil bývanie starý otec L. M. v jeho domácnosti. Maloletý A. nemá blízku osobu, ktorá by mohla o neho zabezpečiť starostlivosť. Matka nemá podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletého, nemá stále bývanie, ani prácu, resp. príjem. Pokiaľ ide o otca, vzťah maloletého a otca je narušený do takej miery, že táto skutočnosť zabraňuje zvereniu maloletého do osobnej starostlivosti otca. Starý otec maloletého L. M. nesúhlasí so starostlivosťou o maloletého, nemá záujem o zverenie maloletého do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. E. A. požiadal o umiestnenie do Centra pre deti a rodiny Myjava.

9. Kolízny opatrovník uviedol, že maloletý A. sa nachádza 14.11.2023 v H. J. K., na základe neodkladného opatrenia, týmto dátumom mu bola ukončená hospitalizácia na psychiatrickej klinike, kde absolvoval detoxikáciu a pozitívne sa nastavil na ďalší resocializačný program, prejavil záujem o abstinenciu a zvládnutie problému s užívaním drog. Na zhodnotenie účinnosti pobytu je krátka doba, maloletý. Na strane rodičov nie sú podmienky o zabezpečenie starostlivosti o maloletého a už vôbec nie o dieťa s problémom drogovej závislosti, doporučil nariadiť výchovné opatrenie a to pobyt v resocializačnom zariadení, kde sa maloletý nachádza.

10. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Podľa ods. 2 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c/ uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d/ uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu. Podľa ods. 3 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a/ zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b/ zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c/ zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogové a inak závislých. Podľa ods. 4 na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo

podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a/ povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b/ inú povinnosť. Podľa ods. 5 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2. Podľa ods. 7 súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Podľa ods. 8 súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že tak matka, ako i otec nemajú vytvorené vhodné podmienky na to, aby dokázali zabezpečiť starostlivosť o maloletého A.. Maloletý bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti svojej sestry C. B., spočiatku bola starostlivosť z jej strany o maloletého na požadovanej úrovni. Situácia sa skomplikovala tým, že u maloletého bolo zistené požívanie a následne i závislosť od omamných látok. C. B. tým, že prišla o bývanie v ubytovni a následne bývala v rôznych chatkách, prípadne v stane, pričom neskôr jej umožnil bývanie starý otec L. M. v jeho domácnosti, už nespĺňa predpoklady na to, aby bol maloletý v jej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrat maloletého A. do domáceho prostredia nie je možný, bol by v rozpore so záujmom maloletého. Žiadna blízka osoba nedokáže o maloletého zabezpečiť starostlivosť, čo je komplikované závislosťou maloletého od omamných látok. Sám maloletý má záujem na ďalšom liečení od závislosti na návykových látkach.

12. Z uvedených dôvodov súd podľa § 37 ods. 3 písm. c) Zákona o rodine nariadil výchovné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, z náhradnej osobnej starostlivosti C. B., nar. XX.X.XXXX, a maloletému nariadil pobyt v H. , I., H. J. K., K. XXX, XXX XX D. E. B., za účelom zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí.

13. Dobu trvania výchovného opatrenia súd neurčil, pretože maloletý dňa 19.03.2023 nadobudne plnoletosť.

14. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Z vyššie uvedených dôvodov vyplynulo, že pominuli dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia, nariadeného Okresným súdom Trenčín, č.k. 77P/67/2023-8 zo dňa 10.11.2023, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku, preto súd uvedené neodkladné opatrenie podľa § 334 CSP zrušil..

16. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd potom podľa § 52 CMP, keď rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasledujúce CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.