

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 9P/103/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224202443  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224202443.1

## Uznesenie

3 9P/103/2024

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XX, D. E., F. F., G. B., H., toho času F. XXX, XXX XX I., dieťa rodičov – matky: J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XX, D. E., F. F., Zakarpatská oblasť, Ukrajina a otca: K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XX, D. E., F. rajon, Zakarpatská oblasť, Ukrajina, na návrh navrhovateľa: L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XX, D. E., F. F., Zakarpatská oblasť, Ukrajina, toho času F. XXX, XXX XX I., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

2 9P/103/2024

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

2 9P/103/2024

1. Navrhovateľ L. B., nar. XX.XX.XXXX, návrhom doručeným dňa 15.06.2023 na Mestský súd Bratislava II žiadal, aby bol ustanovený svojmu bratovi, maloletému dieťaťu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, za opatrovníka, za účelom vybavenia všetkých potrebných záležitostí súvisiacich s pobytom, zdravotnou starostlivosťou a vzdelávaním maloletého na území Slovenska. Maloletý prišiel na Slovensko sám bez sprievodu. Rodičia maloletého zostali na Ukrajine.

2. Uznesením Mestského súdu Bratislava II č. k. 9P/69/2023 – 17 zo dňa 20.06.2023, vykonateľným 07.07.2023, právoplatným 05.09.2023, súd ustanovil maloletému dieťaťu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XX, D. E., F. F., G. B., Ukrajina, toho času F. XXX, XXX XX I., opatrovníka: L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XX, D. E., F. F., Zakarpatská oblasť, Ukrajina, toho času F. XXX, XXX XX I., na zastupovanie maloletého v právnych veciach súvisiacich s poskytnutím dočasného útočiska, v oblasti zdravotnej starostlivosti, výchovy a vzdelávania, vybavenia dokladu totožnosti a cestovných dokladov a pri iných súvisiacich úkonoch s jeho pobytom na Slovensku v styku s verejnou a štátnou správou.

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 230 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

6. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa ustanovenia § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa ustanovenia § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

9. Prekážka rei iudicatae (prekážka právoplatne rozhodnutej veci), ktorá vylučuje, aby súd vec znova prejednal, je upravená v ustanovení § 230 CSP. Za tú istú vec v zmysle § 230 CSP treba považovať ten istý nárok, o ktorom sa už prv právoplatne rozhodlo, ak sa opiera o ten istý právny dôvod vyplývajúci z totožného skutkového stavu.

10. Vzhľadom na to, že o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým mal byť maloletému ustanovený opatrovník, už bolo právoplatne rozhodnuté v konaní vedenom na tunajšom súde sp. zn. 9P/69/2023, súd toto konanie pre neodstrániteľnú prekážku konania právoplatne rozhodnutej veci podľa ustanovenia § 161 ods. 2 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

2 9P/103/2024

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana (v zmysle CMP účastník), v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.