

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 6C/182/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211202363  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2011:8211202363.3

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Karolom Krochtom v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700 proti odporcovi A. K., R.. X.XX.XXXX, N. XXX, XXX XX Z., o zaplatenie 117,13 € s prisl., takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 117,13 € s 8,5% ročným úrokom z omeškania zo súm: 50,12 € od 21.5.2008 do zaplatenia, 50,12 € od 21.8.2008 do zaplatenia, 6,5% ročný úrok z omeškania zo sumy 16,89 € od 21.11.2008 do zaplatenia a trovy konania vo výške 16,50 €, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom podaným na tunajšom súde dňa 13.4.2011 domáhal, aby súd uložil odporcovi zaplatiť mu sumu 117,13 € titulom neuhradenia poistného.

Vo veci bol dňa 4.8.2011 tunajším súdom vydaný platobný rozkaz, č.k. 1Ro 61/2011-20, ktorý bol z dôvodu jeho nedoručenia odporcovi do vlastných rúk uznesením zo dňa 6.9.2011, č.k. 1Ro 61/2011-23, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.9.2011 zrušený v celom rozsahu a vo veci bolo nariadené pojednávanie ( § 173 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku ).

-2- 6C 182/2011

Podľa § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej len „O.s.p.“ ) ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu.

Podľa § 114 ods. 5 O.s.p. ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužívajú.

V súlade s ustanovením § 114 ods. 2 O.s.p. súd do vlastných rúk odporcovi doručil návrh spolu s uznesením podľa § 114 odsek 3 O.s.p., ktorým odporcovi uložil, aby sa k veci v lehote 15 dní písomne vyjadril a v prípade, že navrhovateľom uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva, aby vo svojom vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súčasne bol odporca poučený, že ak bez vážneho dôvodu nesplní uloženú povinnosť, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre

zmeškanie podľa § 153b O.s.p. Odporca toto uznesenie súdu vydané podľa § 114 ods. 3 O.s.p. prevzal dňa 18.10.2011, čo bolo zistené z doručky. Odporca sa v uznesení určenej lehote k návrhu na začatie konania nevyjadril, navrhovateľom uplatnený nárok nepoprel a tak súd o návrhu navrhovateľa rozhodol bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie v zmysle § 153b O.s.p. Rozsudok pre zmeškanie bol verejne vyhlásený dňa 21.12.2011, miesto a čas jeho verejného vyhlásenia boli v súlade s ust. § 156 ods.3 O.s.p. oznámené na úradnej tabuli súdu vyvesením dňa 15.12.2011, účastníci sa na verejné vyhlásenie rozsudku pre zmeškanie nedostavili.

Predmetom tohto konania je zaplatenie istiny 117,13€ s príslušenstvom titulom neuhradenia poistného.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka Ten, kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka Poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 8 ods. 1 z.č. 381/2001Z.z. Poistné pri poistení zodpovednosti podľa tohto zákona sa stanovuje vo výške zabezpečujúcej splniteľnosť všetkých záväzkov poisťovateľa vyplývajúcich z poistenia zodpovednosti vrátane tvorby rezerv podľa osobitného predpisu. /4/

Podľa § 9 ods. 4 z.č. 381/2001Z.z. Poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

-3- 6C 182/2011-36-

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vykonávajúcim predpisom ustanovujúcim výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania je Nariadenie vlády Slovenskej republiky č.87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31.12.2008 v spojení s jeho § 10a v znení účinnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Po zistení, že boli splnené všetky procesné podmienky ustanovené v § 114 ods.5, Občianskeho súdneho poriadku, vzhľadom k tomu, že navrhovateľom tvrdený skutkový stav vychádzajúci z ním predložených listinných dôkazov súd považuje za nesporný rozhodol súd o návrhu navrhovateľa bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie, keďže nejde o prípad uvedený v ustanovení § 153b odsek 5 Občianskeho súdneho poriadku a uložil odporcovi zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 117,13€ s príslušenstvom pohľadávky ( úrokmi z omeškania) tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozsudku.

Podľa § 157 ods.4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods.5, § 153a ods.1 a § 153b ods.1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Vzhľadom na rozhodnutie vo veci rozsudkom pre zmeškanie podľa § 114 ods.5 O.s.p. obsahuje odôvodnenie tohto rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti ( § 157 ods.4 O.s.p.).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej len „O.s.p.“) v spojení s § 151 ods.1 O.s.p.

Navrhovateľ, ktorý mal vo veci plný úspech podal návrh na náhradu jeho trov konania, súd mu preto priznal náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie jeho práva. Trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 €.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie je potrebné podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku pre zmeškanie na súde, ktorý rozsudok vydal.

Ak odporca z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia k návrhu, môže do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku podať návrh na jeho zrušenie spolu s vyjadrením a návrhom na odpustenie zmeškania lehoty na podanie vyjadrenia. Ak súd, ktorý

-4- 6C 182/2011

rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Proti výroku o trovách konania je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.