

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/139/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010934  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:3123010934.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Dunčka a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a Mgr. Jána Odnogu na neverejnom zasadnutí konanom dňa 29. novembra 2023 prejednal sťažnosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v NOO a ÚVTOS Trenčín, ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 7Pp/7/2023 zo dňa 25.9.2023 a takto jednomyselne

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/20/2022 zo dňa 20.01.2023 bol A. B. odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4T/103/2021 zo dňa 03.01.2022 bol A. B. odsúdený pre prečin zatajovania vecí podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace. Uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4T/103/2021 zo dňa 09.05.2023 bolo rozhodnuté, že sa menovaný v skúšobnej dobe vyššie uvedeného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením súdu prvého stupňa bol podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. zamietnutý návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odsúdený sťažnosť, ktorú zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí ihneď po vyhlásení napadnutého uznesenia. Svoju sťažnosť bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd v Trenčíne, ako súd nadriadený súdu prvého stupňa, primárne zistiac, že podaná sťažnosť je prípustná (§ 185 Tr. por.), bola podaná oprávnenou osobou (§ 186 Tr. por.) a v zákonom stanovenej lehote (§ 187 Tr. por.), na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo, a takto dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z obmedzeného revízneho princípu uvedeného v ustanoveniach § 192 ods. 1 Tr. por. a § 2 ods. 10 Tr. por. totiž vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne môže líšiť od stavu, ktorý bol v čase vydania napadnutého uznesenia. V prejednávacom prípade krajský súd zistil, že odsúdený A. B. bol dňa 20.11.2023 prepustený z výkonu trestov odňatia slobody po ich vykonaní. Prepustenie odsúdeného po

vykonaní trestov odňatia slobody, ktorý je už v súčasnej dobe na slobode, robí bezpredmetným skúmanie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd vzhľadom na uvedené skutočnosti svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia súdu prvého stupňa postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., keď v súčasnosti neprichádza do úvahy po zrušení napadnutého uznesenia vydanie „nového“ rozhodnutia o jeho návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.