

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 5Csp/53/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323203978
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323203978.1

Uznesenie

2
5Csp/53/2023

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy 1, Bratislava, zast.: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., Jilemnického 4012/30, Martin, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX, o zaplatenie 567,14 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

2
5Csp/53/2023

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému súd nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

2
5Csp/53/2023

1. Okresnému súdu Levice bola dňa 22.11.2023 doručená žaloba žalobcu, ktorou sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 567,14 eur s príslušenstvom. Dňa 24.11.2023 žalobca doručil súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu z dôvodu, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz.
2. Lustráciou v Obchodnom vestníku súd zistil, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 28OdK/221/2023 zo dňa 31.10.2023, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku pod č. 212/2023 dňa 07.11.2023, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka, ktorý je žalovaným v tomto konaní.
3. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd rozhodol o zastavení konania z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom, v zmysle citovaných zákonných ustanovení. Na vyjadrenie k späťvzatíu žaloby súd žalovaného nevyzýval, keďže prípadný nesúhlas so späťvzatím žaloby by bol právne irelevantný vzhľadom na skutočnosť, že k tomuto dispozičnému úkonu žalobcu došlo pred začatím predbežného pojednania sporu, resp. pojednávania.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zaviní zastavenie konania a je povinný na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania, platí, že zastavenie procesne zavinil žalovaný. V prejednávanej veci vzal žalobca žalobu späť po tom ako zistil, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz. Z procesného hľadiska teda platí, že zastavenie konania zavinil žalobca, ktorý je v zmysle cit. ustanovenia § 256 ods. 1 CSP povinný uhradiť žalovanému trovy konania. Keďže však žalovanému v konaní žiadne trovy konania nevznikli, súd mu náhradu trov nepriznal, a teda o výške náhrady trov konania už nie je potrebné samostatne rozhodovať.

Poučenie:

2

5Csp/53/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).