

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/191/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6411010677
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2011:6411010677.1

Uznesenie

Okresný súd v Žiari nad Hronom v trestnej veci obv. G. Y., dňa 20. 12. 2011 takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písm. g) Trestného poriadku, s poukazom na § 216 ods. 1 Trestného poriadku súd u obv. G. Y. S. I. S. S., nar. XX. X. XXXX E. L. Y., J. Ž. L. Y., D. XXX/XX, robotník Technických služieb mesta Žiar nad Hronom,

podmienečne zastavuje

trestné stíhanie v trestnej veci, vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 3T 191/2011 na tom skutkovom základe že:

dňa 22. 9. 2011 okolo 14.00 hod. si pomocou pravého kľúča, ktorý mal z čias pôsobenia v MŠK Žiar nad Hronom, otvoril hlavné vstupné dvere športovej haly na Partizánskej ulici v Žiari nad Hronom, vyšiel na druhé poschodie do miestnosti č. 21, kde násilím otvoril dvere na skrini zabezpečenej petlicou a visiacou zámkou, ktoré týmto poškodil a zo skrine odcudzil 4 ks tašiek zn. Aasics červenej a modrej farby a 4 ks teplákových súprav zn. Aasics modrej farby so znakom MŠK Žiar nad Hronom a nápismi sponzorov, čím Mestskému športovému klubu spol. s r. o. Žiar nad Hronom spôsobil škodu vo výške 300,- € odcudzením vecí a vo výške 3 € poškodením petlice a zámky.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Žiari nad Hronom podal dňa 9. 11. 2011 na obv. G. Y.Š. na tunajší súd obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmienečne zastaví podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Po preštudovaní spisového materiálu mal súd preukázané, že proti obvinenému je vedené trestné stíhanie pre prečin s podmiennečným zastavením trestného stíhania obvinený súhlasil, prakticky vyhlásil, že spáchal skutok, pričom neboli zistené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, spôsobenú škodu v celom rozsahu nahradil vrátením odcudzených vecí, keď zástupkyňa poškodenej organizácie náhradu škody nepožadovala.

Z hľadiska osobných pomerov obvineného súd zistil, že obvinený doposiaľ priestupkovo postihovaný nebol, rovnako nebol súdne trestaný, počas trvania pracovného pomeru pridelené úlohy plnil riadne a včas, neboli voči nemu vznesené žiadne sťažnosti ani pripomienky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd dostatočne preukázané, že obvinený splnil všetky podmienky v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku a že podmiennečné zastavenie trestného stíhania možno dôvodne považovať za dostačujúce vzhľadom na jeho osobu, doterajší život ako aj na všetky okolnosti prípadu.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku súd obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní jeden rok, ktorá začína plynúť dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.