

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29Em/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123209645
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123209645.2

Uznesenie

Okresný súd A. JUDr. Katarínou Vorobelovou v právnej veci oprávneného: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, A. proti povinnej: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. E. F. XX, A., za účasti mal. G. H. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, v konaní o marenie výkonu úradného rozhodnutia takto

rozhodol:

- I. Súd návrh vo veci 29Em/1/2023 **z a m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ otec ako oprávnený podal dňa 16.10.2023 na tunajší súd návrh vo veci nariadenia výkonu rozhodnutia, a to konkrétne rozsudku tunajšieho súdu č.k. 29P/111/2022-151 zo dňa 03.11.2022. Vo svojom návrhu uvádzal, že matka toto rozhodnutie nerešpektuje a pri odovzdávaní dcéry mu neodovzdala osobné veci. Žiadal, aby súd prijal adekvátne právne opatrenia voči matke a ochranu rodičovských práv navrhovateľa.

2. Súd nariadil pojednávanie vo veci dňa 30.11.2023. Na pojednávaní bolo zistené, že rozhodnutie tak, ako bolo vyhlásené je rešpektované. Otec uviedol, že len na základe toho, že podal voči matke trestné oznámenie, resp. tento návrh. Súd vyzval otca, aby zobral návrh späť, keďže je zjavne nedôvodný. Otec však žiadal, aby matke bola doručená nejaká výzva, aby rešpektovala rozhodnutie súdu. Matka žiadala návrh zamietnuť, keďže rozhodnutie je rešpektované. Taktiež otec uviedol, že rozhodnutie je rešpektované.

3. Podľa § 376 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej CMP) ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

4. Podľa § 372 CMP účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

5. Podľa § 374 CMP pojednávanie netreba nariaďovať.

6. Podľa § 375 CMP súd rozhoduje uznesením.

7. Podľa § 373 CMP na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

8. Podľa § 377 ods. 1 CMP proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

9. V predmetnom konaní bolo zistené, že otec ako oprávnený z rozsudku tunajšieho súdu 29P/111/2022 sa domáhal jeho výkonu. V priebehu konania však bolo zistené, že rozsudok je riadne rešpektovaný a nie je teda čo vykonávať, ani nie je potrebné nariaďovať výkon rozhodnutia. Keďže otec ako oprávnený svoj zjavne nedôvodný návrh nezobral späť, súd mal jedinou možnosť, a to návrh v celom rozsahu ako nedôvodný zamietnuť.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd vzhľadom na charakter tohto konania mal za to, že nie je dôvod neaplikovať generálnu klauzulu vyjadrenú v ustanovení § 52 CMP, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).