

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29Em/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123209993
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123209993.1

Uznesenie

Okresný súd A. JUDr. Katarínou Vorobelovou v právnej veci oprávneného: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, A. proti povinnej: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. E. F. XX, A., v konaní o marenie výkonu úradného rozhodnutia takto

rozhodol:

I. Súd návrh vo veci 29Em/2/2023 **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Otec svojím návrhom zo dňa 27.10.2023 žiadal o výkon rozhodnutia, a to konkrétne rozsudku tunajšieho súdu 29P/111/2022- 151 zo dňa 03.11.2022, pričom tvrdil, že matka úmyselne a vedome marí plnohodnotné napĺňanie rodičovských práv jeho, ako otca maloletej. Tohto porušenia sa mala dopustiť matka tým, že vedome a úmyselne, aj napriek vyslovenému nesúhlasu jeho ako otca, odvieďa mal. G. preč k nej domov. Žiadal, aby boli prijaté adekvátne opatrenia voči matke na ochranu rodičovských práv navrhovateľa.

2. Na tunajšom súde prebiehalo v obdobnej veci konanie pod sp.zn. 29Em/1/2023 o marenie výkonu úradného rozhodnutia, kde sa navrhovateľ taktiež domáhal ochrany svojich práv ako otca maloletej. Súd dňa 30.11.2023 nariadil pojednávanie a na pojednávaní bolo zistené, že rozsudok tak, ako bol vyhlásený matka rešpektuje a je riadne vykonávaný. Súd si za týmto účelom pripojil aj kópiu zápisnice zo spisu 29Em/1/2023, kde otec bol vyzvaný, aby zobrať návrh ako nedôvodný späť, čo však odmietol.

3. Podľa § 376 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej CMP) ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

4. Podľa § 372 CMP účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

5. Podľa § 374 CMP pojednávanie netreba nariaďovať.

6. Podľa § 375 CMP súd rozhoduje uznesením.

7. Podľa § 373 CMP na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

8. Podľa § 377 ods. 1 CMP proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

9. V predmetnom konaní bolo zistené, že rozhodnutie, ktorého výkonu sa navrhovateľ domáhal je riadne rešpektované a oboma rodičmi rešpektované, nebol tu teda dôvod nariaďovať výkon rozhodnutia, ani prijímať ďalšie opatrenia. Keďže otec svoj návrh nezobral ako zjavne nedôvodný späť, súd ho musel zamietnuť.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd vzhľadom na charakter tohto konania mal za to, že nie je dôvod neaplikovať generálnu klauzulu vyjadrenú v ustanovení § 52 CMP, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).