

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 3T/117/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211010783
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Július Urban
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2011:2211010783.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Júliusom Urbanom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. decembra 2011, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: X. X. nar. XX.XX.XXXX v X. M., trvalé bydlisko X. M., prechodné bydlisko B. cesta č. XX/X, Dunajská Streda, bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinného, že

I./ dňa 17. júna 2011 v čase o 5.20 hod. po O. ulici pred obchodom zv. Lidl v Dunajskej Strede, napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Dunajská Streda sp.zn. ORPZ-DS-T zo dňa 16.12.2010, právoplatného dňa 16.12.2010 uložená okrem iného i sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 12 mesiacov plynúca od 16.12.2010, viedol osobné motorové vozidlo zn. O. J., EČ: X., pričom bol prichytený policajnou hliadkou,

II./ dňa 20. júna 2011 v čase o 17.00 hod. po Hlavnej ulici pri I. námestí č. XXXX v X. M., napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Dunajská Streda sp.zn. T.-DS-T zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa 16.12.2010 uložená okrem iného i sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 12 mesiacov plynúca od 16.12.2010, viedol osobné motorové vozidlo zn. O. J., EČ: X., pričom bol prichytený,

teda

v bodoch I./ a II./ :

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bodoch I./ a II./ :

- dvojnásobný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 3, § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka pri súčasnom zrušení rozsudku tunajšieho súdu sp.zn. 3T/80/2011 zo dňa 22.11.2011 vo výroku o treste.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona sa trest podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.