

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 3T/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623010572
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Bordovská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623010572.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou Mgr. Adrianou Bordovskou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinená A. B., nar. XX.XX.XXXX v: C., trvalé bydlisko: D.
E. XXXX/XX, XXX XX E.,

sa uznáva za vinnú, že

Obvinená A. B. v čase okolo 18.00 hod. dňa 06.05.2023 na ulici Brnianska 5444, Malacký v predajni OD Kaufland, počas predajnej doby z predajnej plochy, bez použitia násillia, odcudzila tovar 1 ks Brav. Mast. S ošk 150g v hodnote 1,59,- EUR, 11 ks oškvar. v masti 200g v hodnote 1,59,- EUR, 1 ks Pizza feliz. Quat 325g v hodnote 3,29,- EUR, 2 ks Nowaco syr obal. 400 g v hodnote 8,98,- EUR, 2 ks Radoma Filé 6 x 100g v hodnote 13,98,- EUR, 1 ks Tuniak k. vo. SO 3x80g v hodnote 4,29,- EUR, 1 kus Tatars. zmes 110 g v hodnote 1,89,- EUR. 1 ks Wam. Miošpen. 152g v hodnote 1,99,- EUR, 1 ks NÁTUR špekáčiky v hodnote 4,69,- EUR, 1 ks K. Koktejl. Par. 225g v hodnote 2,59,- EUR, 1 ks GP klobásky syr 190g v hodnote 1,79,- EUR, a to tým spôsobom, že uvedený tovar z predajnej plochy si vložila do tašky, pričom s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 46,65,- EUR, pričom dňa 21.06.2022 bola obvinenej uložená bloková pokuta zaplattená na mieste, č. L0600752 vo výške 20,- EUR, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 2 (dva) mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/89/2023 zo dňa 08.08.2023, právoplatný dňa 08.08.2023, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)