

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/137/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010739
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010739.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.11.2023, takto

rozhodol:

Obvinený _ A. B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F., G. XXXX/X, t. č. bytom F., H. XX
uznáva sa za vinného, že

11.09.2023 okolo 17.00 hod. vo F. vošiel cez otvorené vchodové dvere do bytového domu na I. J. XXXX/X, vyšiel na tretie poschodie, odkiaľ z chodby odcudzil voľne položenú neuzamknutú elektrickú kolobežku zn. Xiaomi Electric Scooter, výr. číslo K., opretú na chodbe o stenu bytu, v ktorom býval vlastník kolobežky L. A., kolobežku z miesta zobral a predal v meste Filakovo ďalšej osobe za finančnú hotovosť vo výške 50 Eur, čím spôsobil L. A. škodu vo výške 549 Eur, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Lučenec, Odboru všeobecnej vnútornej správy č. B./XXXXXX-XXX z 01.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 25.01.2023, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 20 Eur, ktorý spáchal tak, že sa dopustil drobnej krádeže a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. Zn. 3T/59/2023 z 29.05.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.06.2023, odsúdený za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b Tr. zák. a iné na úhrnný a súhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, g, ods. 2 písm. b Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. I, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 43, § 54 Tr. zák. na ďalší trest povinnej práce vo výmere 50 (päťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. odsúdený je povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu, podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život, alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce, alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkone jeho trestu.

Poučenie:

: Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.