

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 14C/256/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111231727
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2011:8111231727.2

Rozhodnutie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky: C. C., O.. G., L.. X.X.XXXX, J. G., A.. E. Č.. XXXX/XX, proti odporcovi: EX CREDIT, a.s., sídlom Košice, ul. Werferova 3, IČO: 36 572 586, o návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

podanie navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia odmieta,

žiadene z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 19.10.2011 bol Okresnému súdu Košice II podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia, v ktorom sa navrhovateľka domáha, aby súd odporcovi zakázal výkon práv k nehnuteľnosti a vstupovať k bytu Č.. X na prízemí bytového domu, súpisné číslo XXXX, A.. E. Č.. XX E. Pre, nachádzajúceho sa na parcele Č.. XXXX a parcele Č.. XXXX pod stavbou je evidovaná na B. Č.. XXXX, T.. Ú.. G.. Následne Okresný súd Košice II postúpil uvedenú vec tunajšiemu súdu ako súdu miestne príslušnému podľa § 88 ods. 1, písm. h) O.s.p.. Tunajšiemu súdu vec došla 14.11.2011.

Keďže uvedené podanie bolo neúplné a nezrozumiteľné, bola navrhovateľka zo strany súdu vyzvaná uznesením č.k. 14C/256/2011-27 zo dňa 21.11.2011, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uvedeného uznesenia doplnila návrh o: opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich vydanie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy; uvedenie presného a vykonateľného petitu návrhu, teda ako žiadate aby znel výrok súdneho rozhodnutia o nariadení predbežného opatrenia. Zároveň súd navrhovateľku upozornil, že ak jej podanie nebude v danej lehote doplnené a pre jeho nedostatky nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo dňa 25.11.2011 riadne doručené navrhovateľke.

Navrhovateľka na uvedenú výzvu súdu do dnešného dňa nereagoval žiadnym podaním.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením výzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľka do dnešného dňa svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia nedoplnila a neopravila tak, ako na to bola vyzvaná uznesením č.k. 14C/256/2011-27 zo dňa 21.11.2011 a pre tieto nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd jej podanie postupom podľa § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

O práve na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku konania, ak bolo konanie zastavené. Návrh na začatie konania v danej veci nebol prejednaný, preto súd analogicky postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov konania podľa ustanovenia svojou povahou upravujúceho rozhodnutie podobného charakteru.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Prešov, dňa 19.12.2011