

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123233535
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123233535.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, D., proti žalovanému: Krajský súd v Žiline, so sídlom Orolská 3, Žilina, IČO: 35 995 572, o určenie neplatnosti právnych úkonov Krajského súdu v Žiline, takto

rozhodol:

Podanie žalobcu, doručené súdu dňa 24.07.2023, v spojitosti s podaním, doručeným súdu dňa 02.08.2023 a v spojitosti s podaním, doručeným súdu dňa 27.09.2023, odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 24.07.2023 bolo súdu doručené podanie žalobcu, doplnené podaním, doručeným súdu dňa 02.08.2023, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, avšak toto podanie neobsahovalo náležitosti riadnej žaloby.

2. Súd preto uznesením, sp. zn. 13C/55/2023-17 zo dňa 21.09.2023, vyzval žalobcu na doplnenie jeho podania, a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Uznesenie bolo doručené žalobcovi náhradným spôsobom dňa 19.10.2023.

3. Podľa § 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

4. Podľa § 132 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Podanie žalobcu, doručené súdu dňa 24.07.2023, v spojitosti s podaním, doručeným súdu dňa 02.08.2023, nespĺňalo podstatné náležitosti žaloby, nakoľko neobsahovalo riadny a zrozumiteľný

opis rozhodujúcich skutočností, nebolo z neho s určitosťou zrejmé, čoho sa žalobca domáha, t. j. neobsahovalo určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh a neboli k nemu pripojené žiadne dôkazy.

9. Súd preto uznesením, sp. zn. 13C/55/2023-17 zo dňa 21.09.2023, vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnil svoje podanie. Žalobca bol poučený, ako je potrebné podanie doplniť a bol poučený, že ak jeho podanie v uvedenej lehote nebude doplnené alebo opravené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Žalobca bol súčasne poučený, že o riadne spísanie (doplnenie) žaloby možno požiadať advokáta, alebo sa možno obrátiť so žiadosťou o poskytnutie právnej pomoci na Centrum právnej pomoci.

10. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené náhradným spôsobom dňa 19.10.2023, ktorú skutočnosť preukazuje doručienka na č. I. 20 súdneho spisu.

11. Žalobca na výzvu súdu, uskutočnenú uznesením, sp. zn. 13C/55/2023-17 zo dňa 21.09.2023, reagoval podaním, doručeným súdu dňa 27.09.2023, po podrobnom preskúmaní ktorého súd konštatuje, že žalobca ním vytýkané vady podania, doručeného súdu dňa 24.07.2023, v spojitosti s podaním, doručeným súdu dňa 02.08.2023, neodstránil, nakoľko podanie naďalej neobsahuje riadny a zrozumiteľný opis rozhodujúcich skutočností, nie je z neho s určitosťou zrejmé, čoho sa žalobca domáha, t. j. neobsahuje určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh a neboli k nemu pripojené žiadne dôkazy.

12. Súd má vzhľadom na vyššie uvedené za to, že podanie žalobcu aj naďalej nespĺňa podstatné náležitosti žaloby, nakoľko napriek poučeniu zo strany súdu podanie nebolo žalobcom riadne doplnené o riadny a zrozumiteľný opis rozhodujúcich skutočností, nebolo doplnené tak, aby z neho bolo s určitosťou zrejmé, čoho sa žalobca domáha a neboli k nemu pripojené žiadne dôkazy.

13. Podľa názoru súdu ide o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania, v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p., rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).